



**HAL**  
open science

## Emotions and Social Representations dynamics

Boumédine Bouriche

► **To cite this version:**

Boumédine Bouriche. Emotions and Social Representations dynamics. 13ème Conférence Internationale sur les Représentations Sociales, Sep 2016, Marseille, France. hal-01693536

**HAL Id: hal-01693536**

**<https://amu.hal.science/hal-01693536>**

Submitted on 18 Mar 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Émotions et Dynamique des Représentations Sociales



Prezi

*Boumédiène Bouriche - boumediene.bouriche@univ-amu.fr*  
*Laboratoire de Psychologie Sociale - EA849 - Aix Marseille Université*

**Relations Émotions-RS**  
**Quel rapprochement**  
**théorique ?**



Prezi

## Approche Structurale

«**La composante émotionnelle des RS** constitue un aspect important à prendre en compte si l'on veut mieux comprendre leur organisation et leur fonctionnement interne.» (Guimelli & Rimé, 2009).

"Logique" affective :  
Campos & Rouquette, 2000  
Deschamps & Guimelli 2002  
Lo Monaco et al., 2007  
Lheureux & Guimelli 2009  
Piermatteo 2013

Obstacle au rapprochement théorique

car double opposition

caractère collectif / individuel

caractère stable / bref



« Quand on les communique, émotions et cognitions se trouvent dans une continuité intériorisée ; **elles sont les facettes d'une même expérience psychique, le résultat d'un même processus.** » (Moscovici, 2005).

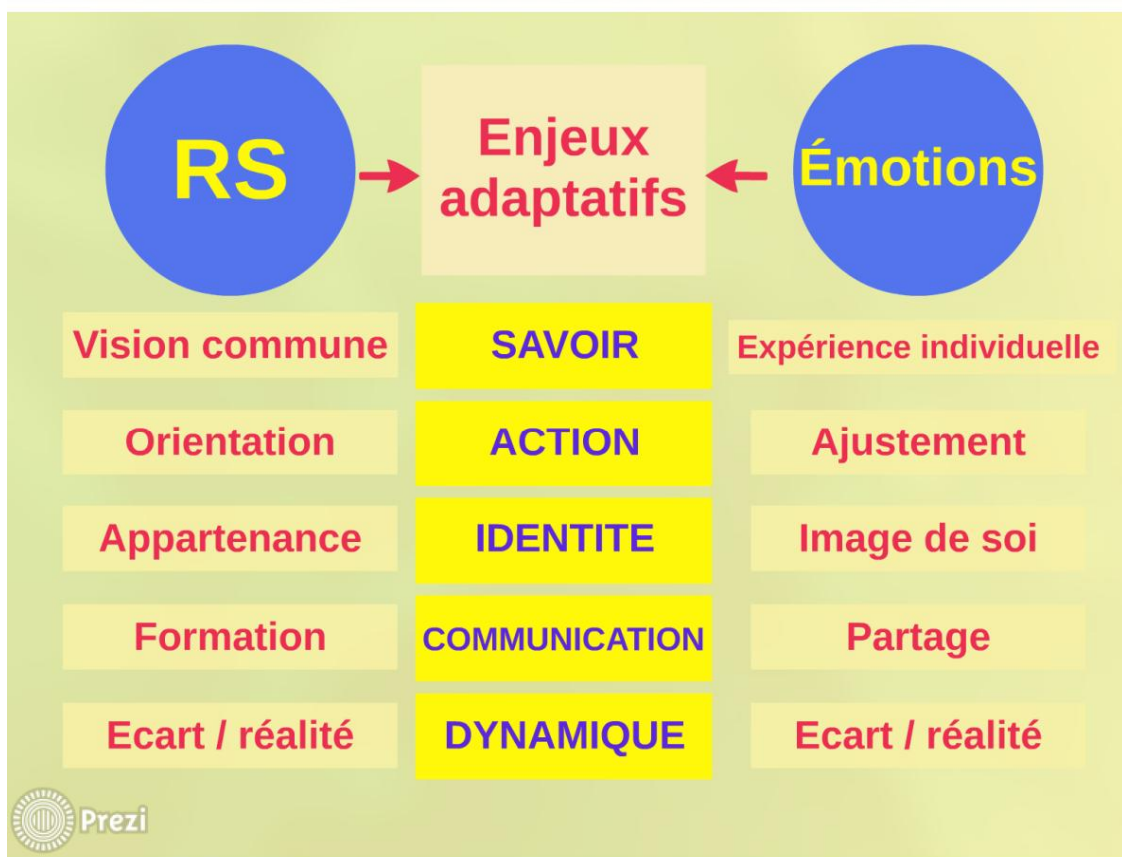
Rapport à la réalité

Approche Fonctionnelle



# Relations Émotions-RS

## Une Approche Fonctionnelle



Fonction d'assignation de sens des RS =  
processus de Sensemaking (Weick, 1995)  
principe d'économie cognitive (Flament, 1994)



Stratégie d'économie cognitive et  
comportementale



RS = « système de pré-décodage de la réalité, qui  
détermine un **système d'anticipations et  
d'attentes** » (Abric, 1994).

Qualité du système  
(Weick, 1995)



Activation émotionnelle



# Hypothèses



→ **Émotions = dispositions évaluatives individuelles basées sur l'application des cadres de référence communs que constituent les RS.**

→ **Signaux d'évaluation de la qualité des systèmes de représentation dans leur fonction d'anticipation de la réalité.**

→ **Proposition conciliable avec une approche des RS tant du point de vue de leur genèse (Moscovici, 1976) que de leur dynamique (Flament, 1994).**

→ **Articulation Émotions - RS à partir de l'Approche Structurale**



**À partir des propositions de Weick (1995), du contexte productif d'une attribution (Deschamps, 1996 ; Deschamps & Clémence, 1987 ; Heider, 1958 ; Moliner, 2009) et des propriétés de la TNC (Abric, 1976; Flament, 1994)**

→ ***H1 : le niveau d'adéquation des attentes influence la nature de l'expérience affective ressentie***

→ ***Les émotions influencent l'activation de la RS  
H2 : les émotions activent davantage le système central***

***H3 : les émotions positives activent davantage le système central alors que les émotions négatives activent davantage le système périphérique***

→ ***Les émotions influencent la dynamique représentationnelle***

***H4 : cette dynamique se caractérise par des modulations principalement portées par le système périphérique***



# Méthode



Méthode : **Simulation Jeu de rôle**

**Participants**  
**Étudiants en Gestion des Organisations**

**Objet de représentation étudié**  
**Travail en équipe**

**Situation de travail en équipe**  
**Prise de décision collective en Simulation de gestion**

**9 périodes décisionnelles sur 3 jours**  
**Évènements imprévus ou provoqués**



## PROCEDURE

**PHASE 1** (103 sujets, âge moy. = 19.3, E.t. = 1.8)  
Etayage du champ sémantique de la RS du travail en équipe  
**Associations Libres**



**PHASE 2** (43 sujets, 20 F et 23 H, âge moy. = 20.8, E.t. = 1.3)  
Analyse structurale de la RS du travail en équipe  
**Questionnaire de caractérisation +  
Test de centralité 1 (Affirmation, T.I.C., Lo Monaco et al, 2008)**



**PHASE 3** (participants Phase 2)  
Expérience affective et dynamique représentationnelle  
**Mesure de conformité aux attentes  
Mesure émotionnelle dimensionnelle (SAM, Bradley & Lang, 1994)  
Mesure émotionnelle discrète (liste 17 affects)  
Mesure d'attribution représentationnelle des émotions (Activation)  
Test de centralité 2**



## ANALYSE DE DONNEES

**H1 :**

**# Régression linéaire : VI (Score adéquation des attentes)  
VD1 (Valence émotions discrètes)  
VD2 (Dimensions émotionnelles SAM)**

**H2 et H3 :**

**# Analyse de variance : VI (Statut Cognitions), VD (Tx activation)  
# Régression linéaire : VI (Score valence S.A.M.), VD (Tx activation)**

**H4 :**

**# Analyse de variance : VI (Statut Cognitions), VD (Score affirmation différentiel absolu TIC2 - TIC1)  
# Régression linéaire : VI (Score valence S.A.M.), VD (Score affirmation différentiel brut TIC2 - TIC1)  
# Comparaison distributions cumulées TIC1 et TIC2 (Test Kolmogorov-Smirnov) : VI (Niveau valence S.A.M.), VD (Tx affirmation)**





## Opérationnalisation V.I. Niveau de Valence

Groupes	Modalités de la Valence	N
G0 : pré-situationnel	Sans	40
G1 : Valence Négative Intense	« 1 », « 2 »	30
G2 : Valence Négative Modérée	« 3 », « 4 »	35
G3 : Valence Positive Modérée	« 6 », « 7 »	125
G4 : Valence Négative Intense	« 8 », « 9 »	105



## TYPE D'EFFETS

Type d'effet	Type de variations attendues
Effet de Pratique (EP)	$G0 \neq \begin{cases} G1 \\ G2 \\ G3 \\ G4 \end{cases}$ et $G1 = G2 = G3 = G4$
Effet de Valence Négative (EVN)	$(G1+G2) \neq \begin{cases} G0 \\ (G3+G4) \end{cases}$ et $(G3+G4) = G0$
Effet de Valence Positive (EVP)	$(G3+G4) \neq \begin{cases} G0 \\ (G1+G2) \end{cases}$ et $(G1+G2) = G0$
Effet d'Intensité de Valence Négative (EIVN)	$G1 \neq \begin{cases} G0 \\ G4 \end{cases}$ et $G0 = G2 = G3 = G4$
Effet d'Intensité de Valence Positive (EIVP)	$G4 \neq \begin{cases} G0 \\ G1 \end{cases}$ et $G0 = G1 = G2 = G3$



# Résultats

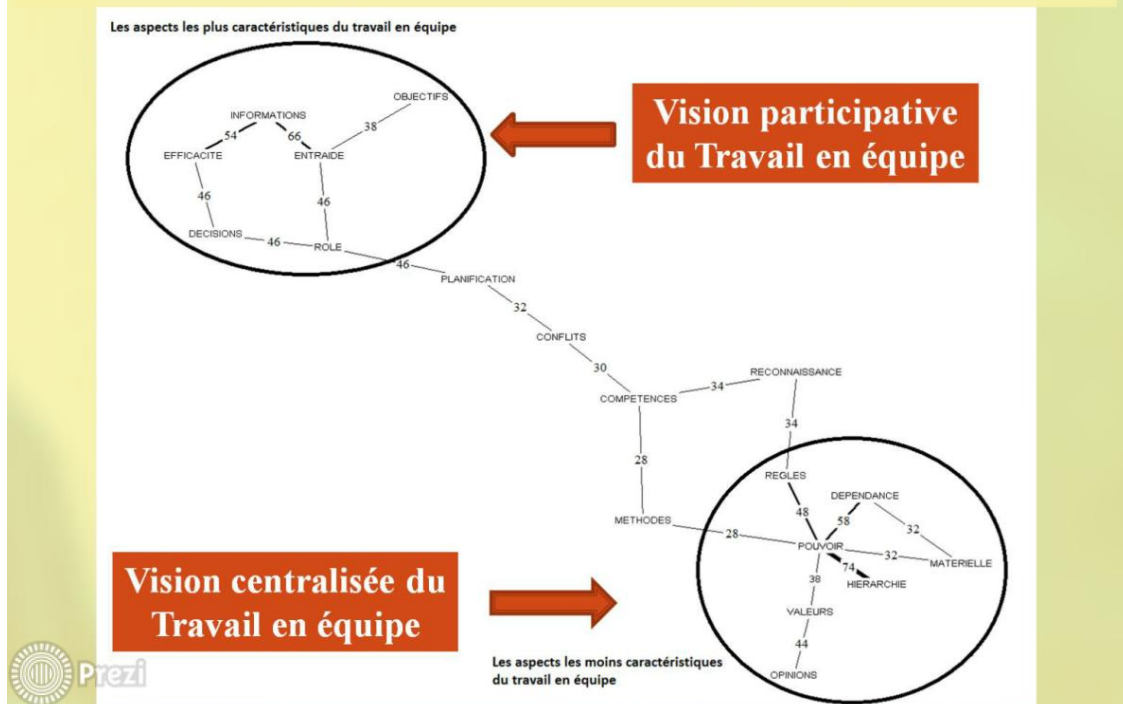


## Analyse structurale de la RS du Travail en Équipe Caractérisation et Centralité (T.I.C. 1)

Le « travail en équipe » est une activité :	Le plus caractéristique	% d’Affirmation T.I.C.
1 dans laquelle les membres prennent des <b>DECISIONS COLLECTIVES</b>	74,4%	88,4%*
2 qui demande de <b>L’EFFICACITE</b>	62,8%	88,4%*
3 dans laquelle les membres <b>S’ENTRAIDENT</b>	65,1%	81,4%*
4 dans laquelle les membres <b>PARTAGENT DES INFORMATIONS</b>	60,5%	90,7%*
5 dans laquelle les membres ont des <b>OBJECTIFS COMMUNS</b>	62,8%	83,7%*
6 dans laquelle les membres se répartissent <b>DES RÔLES ET DES RESPONSABILITES</b>	65,1%	83,7%*
7 qui demande de <b>PLANIFIER LE TRAVAIL</b>	37,2%	72,1%
8 qui demande de <b>GERER DES CONFLITS</b>	39,5%	65,1%
9 qui demande de gérer des <b>COMPETENCES</b>	30,2%	72,1%
10 dans laquelle les membres <b>SE RECONNAISSENT</b> les uns les autres	20,9%	69,8%
11 dans laquelle les membres <b>PARTAGENT DES MÊMES IDEES ET OPINIONS</b>	25,6%	9,3%
12 qui demande <b>DES METHODES DE TRAVAIL</b>	11,6%	76,7%
13 dans laquelle les membres <b>PARTAGENT DES VALEURS COMMUNES</b>	11,6%	25,6%
14 qui demande de gérer un <b>LIEU</b> , des <b>HORAIRES</b> , des <b>OUTILS</b>	7,0%	51,2%
15 qui demande d’appliquer des <b>NORMES</b> , des <b>REGLES</b>	9,3%	55,8%
16 dans laquelle les membres sont <b>DEPENDANTS</b> les uns des autres	9,3%	11,6%
17 qui demande de la <b>HIERARCHIE</b>	7,0%	16,3%
18 qui demande d’ <b>EXERCER DU POUVOIR</b>	0,0%	2,3%

# Analyse structurale de la RS du Travail en Équipe

## Grphe de Similitude (Ralm)



## Report Expérience Affective

### Émotions discrètes

Affects	N	%	% cumul. selon valence
SATISFACTION	112	18,4	18,4
ESPOIR	86	14,1	32,5
ENTHOUSIASME	77	12,7	45,2
INTERET	74	12,2	57,4
SOULAGEMENT	35	5,8	63,2
JOIE	28	4,6	67,8
SERENITE	23	3,8	71,6
FIERTE	19	3,1	74,7
REGRET	63	10,4	10,4
COLERE	17	2,8	13,2
PEUR	11	1,8	15,0
DEGOUT	9	1,5	16,5
CULPABILITE	4	0,7	17,2
TRISTESSE	4	0,7	17,9
MEPRIS	2	0,3	18,1
HONTE	2	0,3	18,4
SURPRISE	42	6,9	6,9
	608	100	100

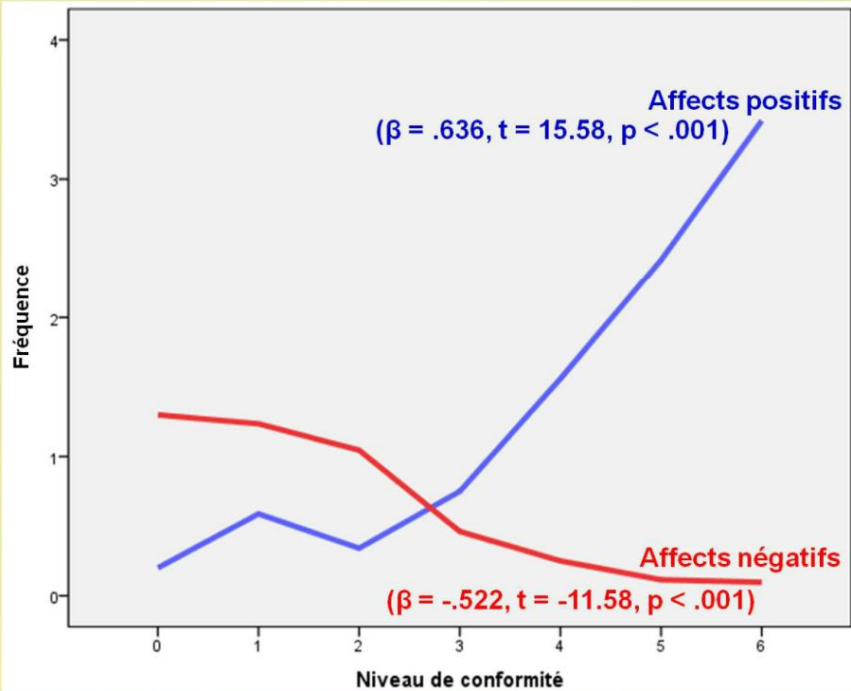
## H1 : le niveau d'adéquation des attentes influence la nature de l'expérience affective ressentie

Par rapport à vos attentes, vous estimez que les résultats sont :  
 0 : Pas du tout conformes  
 6 : Tout à fait conformes

H1 confirmée sur la Valence discrète

$R^2 = .402$   $F(1,358) = 242.58$   $p < .001$

$R^2 = .271$   $F(1,358) = 134.19$   $p < .001$



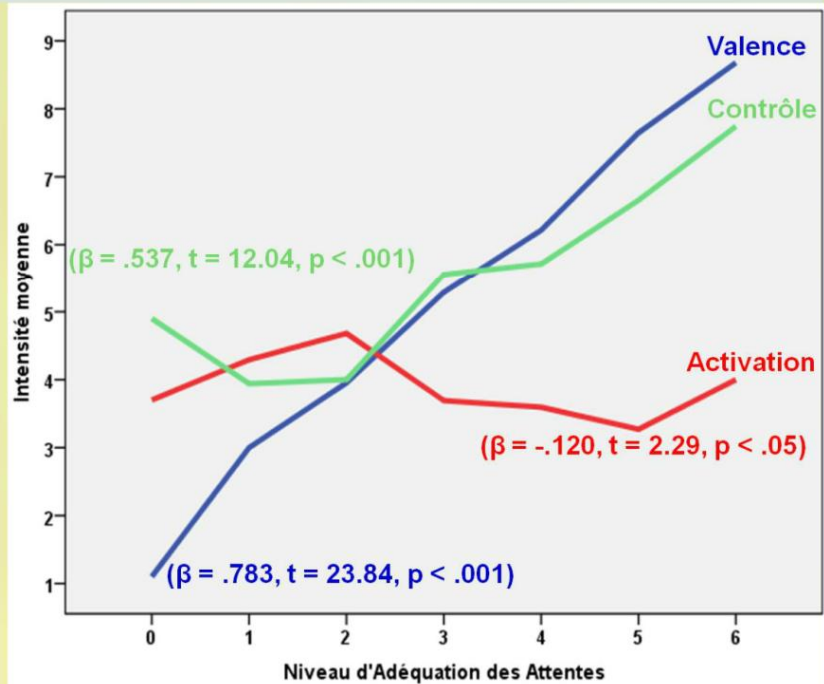
## H1 : le niveau d'adéquation des attentes influence la nature de l'expérience affective ressentie

H1 confirmée sur les 3 dimensions

$R^2 = .612$   $F(1,358) = 568.30$   $p < .001$

$R^2 = .286$   $F(1,358) = 145.06$   $p < .001$

$R^2 = .012$   $F(1,358) = 5.22$   $p < .05$



## H2 - H3 : l'expérience affective influence l'activation de la RS

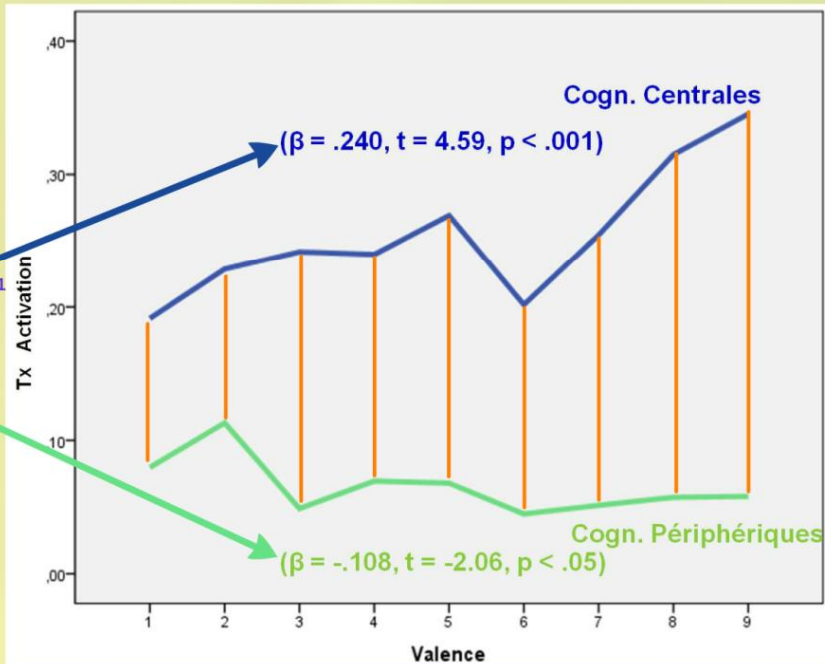
Est-ce que ce que vous venez de ressentir repose sur les aspects suivants du Travail en Équipe ?

H2 confirmée  
Tx Act. C.C.= .27 ; C.P.= .06  
F(1,37) = 182.47, p < .001,  $\eta p^2 = .83$

R<sup>2</sup> = .06; F(1,358) = 21.97, p < .001

H3 confirmée

R<sup>2</sup> = .01; F(1,358) = 4.24, p < .05



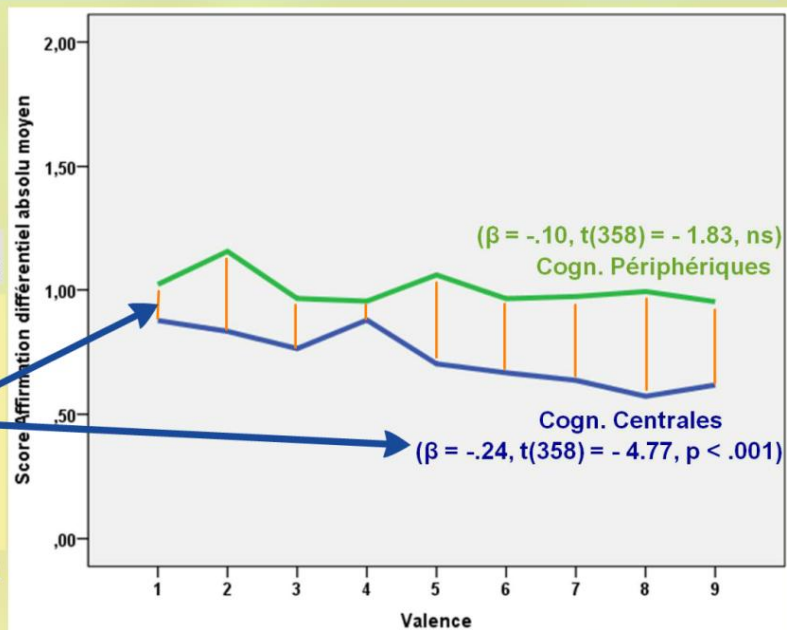
## H4 : la dynamique représentationnelle se caractérise par des modulations principalement portées par le système périphérique

Après avoir vécu (période), vous pensez que le "Travail en Équipe" est toujours, dans tous les cas,...

Scd C.C.= .68 ; C.P.= .99  
F(1,37) = 62.60, p < .001,  $\eta p^2 = .63$

1. Une amplitude de la dynamique V- > V+ (manque le résultat sdag)
2. - CC + stables que CP  
+ la valence est +, plus les Cognitions Centrales sont stables (sdaCC)  
tester l'effet linéaire

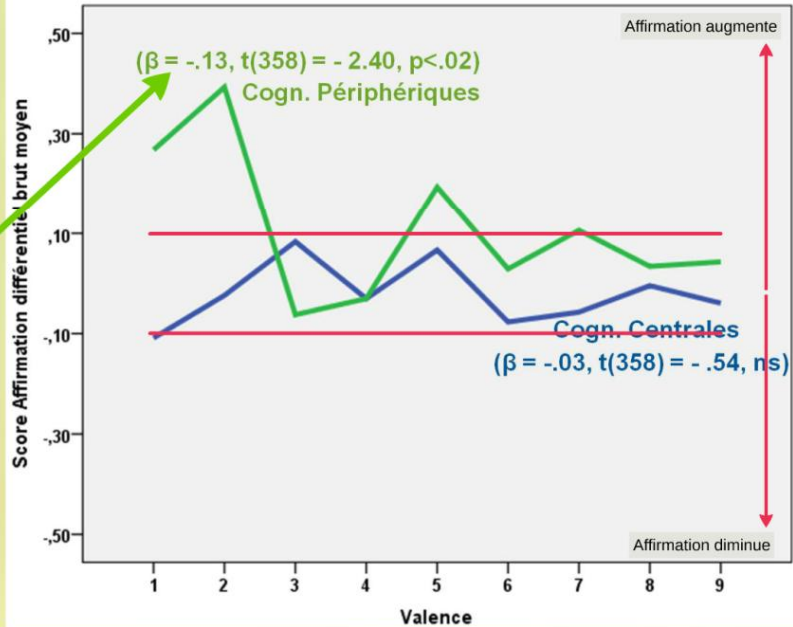
R<sup>2</sup> = .06; F(1,358) = 22.73, p < .001



## H4 : la dynamique représentationnelle se caractérise par des modulations principalement portées par le système périphérique

+ la valence est - et plus les cognitions périphériques sont affirmées rajouter analyse sdbg/CC/CP

$R^2 = .02$ ;  $F(1,358) = 5.78$ ,  $p < .02$



## H4 : la dynamique représentationnelle se caractérise par des modulations principalement portées par le système périphérique

H4 confirmée

	G0 a	G1 (VNI) b	G2 (VNM) c	G3 (VPM) d	G4 (VPI) e	Effet
Décisions	88.37	76.67	88.57	90.40	92.38	NS
Efficacité	88.37	86.67	82.86	92.80	96.19	NS
Entraide	81.40	80.00	91.43	88.80	90.48	NS
Informations	90.70	90.00	88.57	88.80	91.43	NS
Rôle	83.72	60.00 <sub>a**</sub>	65.71	67.20 <sub>a*</sub>	63.81 <sub>a**</sub>	EP
Objectifs	83.72	86.67	88.57	88.80	91.43	NS
Planification	72.09	63.33	74.29	72.00	76.19	NS
Conflits	65.12	70.00 <sub>d**e*</sub>	57.14	52.80 <sub>a*b*</sub>	51.43 <sub>a*b*</sub>	EXP
Compétences	72.09	70.00	80.00	80.80	83.81	NS
Reconnaissance	69.77	76.67	62.86	70.40	69.52	NS
Opinions	9.30	43.33 <sub>a**</sub>	51.43 <sub>a**</sub>	56.00 <sub>a**</sub>	55.24 <sub>a**</sub>	EP
Méthodes	76.74	63.33 <sub>a*</sub>	65.71	68.00	80.00 <sub>b*</sub>	NS
Valeurs	25.58	20.00 <sub>d**e**</sub>	22.86 <sub>d**e**</sub>	47.20 <sub>a**b**c**</sub>	57.14 <sub>a**b**c**</sub>	EXP
Matérielle	51.16	73.33 <sub>a**c**d**e**</sub>	45.71 <sub>b*</sub>	48.80 <sub>b**</sub>	47.62 <sub>b**</sub>	EIVN
Règles	55.81	66.67 <sub>d**e**</sub>	45.71	41.60 <sub>a*b**</sub>	41.90 <sub>b**</sub>	NS
Dépendance	11.63	60.00 <sub>a**e**</sub>	62.86 <sub>a**e**</sub>	52.80 <sub>a**</sub>	42.86 <sub>a**b**c**</sub>	EP
Hierarchie	16.28	30.00 <sub>d**e**</sub>	14.29	12.80 <sub>b*</sub>	9.52 <sub>b**</sub>	NS
Pouvoir	2.33	26.67 <sub>a**c**d**e**</sub>	8.57 <sub>b*</sub>	4.80 <sub>b**</sub>	5.71 <sub>b**</sub>	EIVN



# Conclusion



## **EMOTIONS / RS : UNE DYNAMIQUE ADAPTATIVE**

*Une dynamique de stabilité : Signification symbolique, affectivité et centralité ("logique affective").*

*Une dynamique de préservation symbolique :  
Rôle fondamental du système périphérique*

*La prise en compte de la périphérie d'une RS devient centrale dans la mise à jour de l'activation du processus cognitivo-symbolique d'ancrage*

*Expérience émotionnelle : processus d'évaluation individuelle de la réalité à visée sociale (ex: PSE)*

*Approche structurale : base solide pour l'articulation théorique des émotions et des RS*

