



**HAL**  
open science

# Approche fonctionnelle de la dynamique Émotions-Représentations Sociales

Boumédine Bouriche

► **To cite this version:**

Boumédine Bouriche. Approche fonctionnelle de la dynamique Émotions-Représentations Sociales. Congrès International de Psychologie Sociale en Langue Française, Jul 2018, Louvain-la-Neuve, Belgique. hal-01889262

**HAL Id: hal-01889262**

**<https://amu.hal.science/hal-01889262>**

Submitted on 18 Mar 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

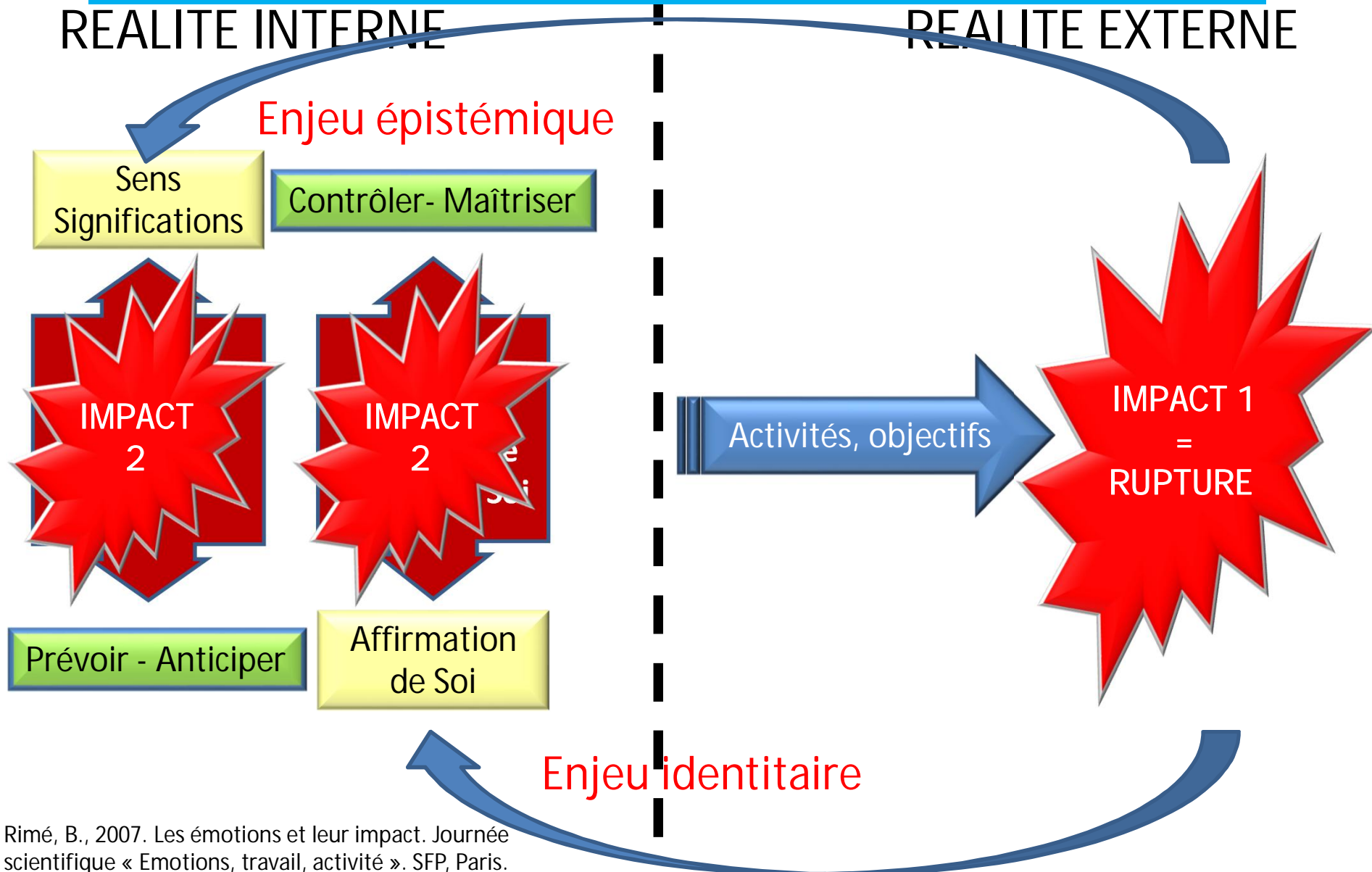
L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Approche fonctionnelle de la dynamique Émotions-Représentations Sociales

Boumédine Bouriche (LPS EA849, Aix Marseille Université)

# CADRE THÉORIQUE DYNAMIQUE RS - ÉMOTIONS



# HYPOTHESES

Hypothèse théorique :

Émotions = Dispositions évaluatives individuelles d'un cadre de référence commun.

- ➔ Comment rendre compte de la dynamique entre la dimension individuelle des États Affectifs et la dimension collective des RS ?
- ➔ TNC : Mesure de l'Impact sur le système central et le système périphérique de la RS.

Hyp. opérationnelle (Flament, 1994 ; Rimé, 2005) : Dynamique adaptative impliquant prioritairement le système périphérique.

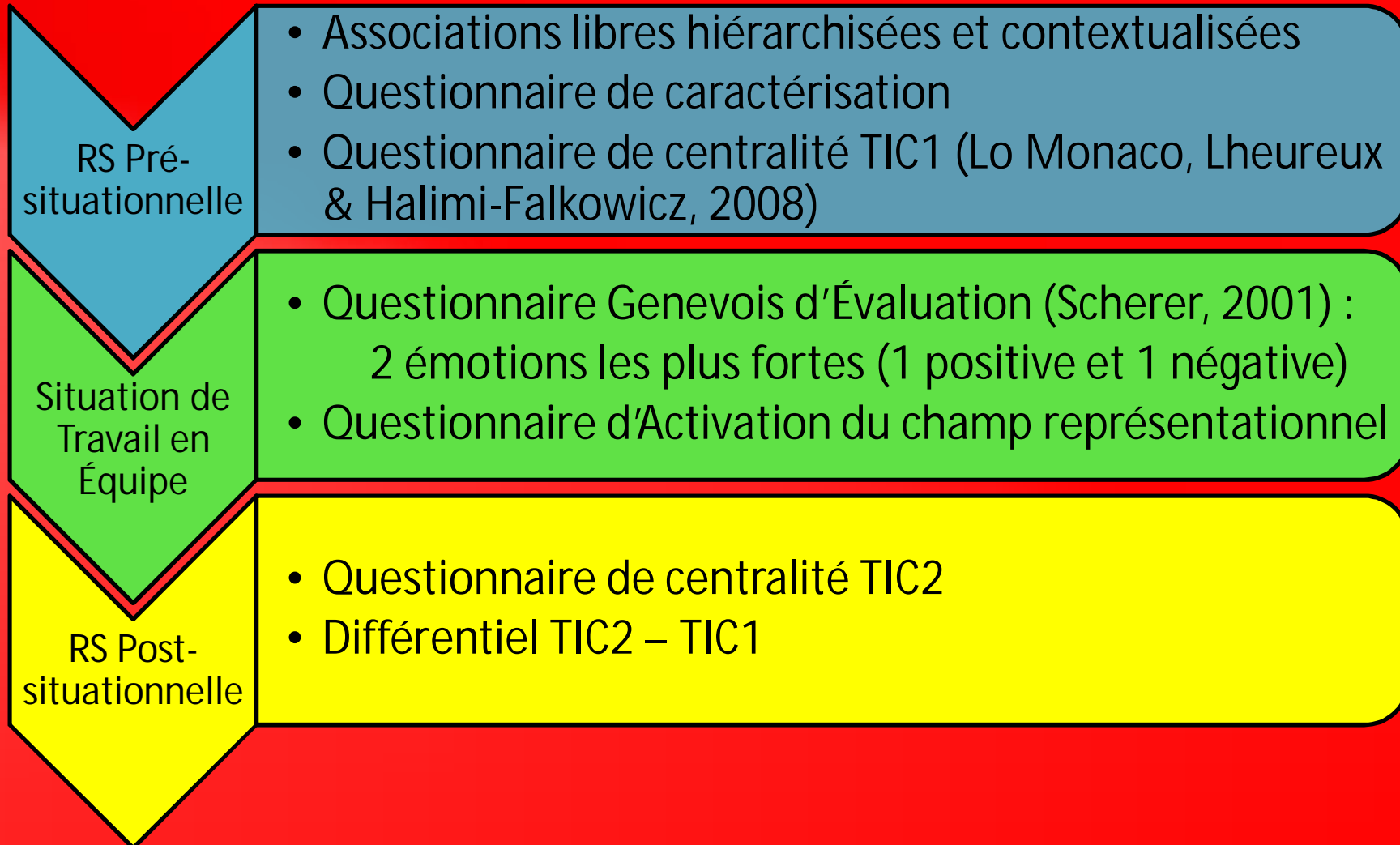
- ➔ Stabilité et protection du système central : Enjeu épistémique (présomptions, attentes), Principe d'économie cognitive.
- ➔ Dimension individuelle de la RS.
- ➔ Variabilité et Conditionnalité.

# MÉTHODE

## *Participants*

165 étudiants, 80 étudiants (48.5%) et 85 étudiantes (51.5%)

Age moyen 20.4 (SD = 1.56) 18.2 à 29.4 ans.



# RS PRÉ-SITUATIONNELLE DU TRAVAIL EN ÉQUIPE

	Le « travail en équipe » est une activité qui demande :	AFFIRMATION* (TIC1)
1	de prendre des <b>DECISIONS COLLECTIVES</b>	<b>98.0%*</b>
2	de <b>PARTAGER DES INFORMATIONS</b>	<b>96.3%*</b>
3	de l' <b>ENTRAIDE</b>	<b>95.3%*</b>
4	de l' <b>EFFICACITE</b>	<b>93.3%*</b>
5	d'avoir des <b>OBJECTIFS COMMUNS</b>	<b>92.7%*</b>
6	de la <b>PLANIFICATION</b> du TRAVAIL	<b>86.3%</b>
7	de gérer des <b>COMPETENCES</b>	<b>86.0%</b>
8	de <b>GERER DES CONFLITS</b>	<b>86.0%</b>
9	de <b>SE RECONNAITRE</b> les uns les autres	<b>85.0%</b>
10	de se répartir des <b>RÔLES</b> et des <b>RESPONSABILITES</b>	<b>84.7%</b>
11	des <b>METHODES DE TRAVAIL</b>	<b>82.0%</b>
12	de gérer une <b>ORGANISATION MATERIELLE</b>	<b>75.7%</b>
13	d'appliquer des <b>NORMES</b> , des <b>REGLES</b>	<b>75.7%</b>
14	d'être <b>DEPENDANTS</b> les uns des autres	<b>45.0%</b>
15	de <b>PARTAGER</b> des <b>VALEURS COMMUNES</b>	<b>31.7%</b>
16	de la <b>HIERARCHIE</b>	<b>29.3%</b>
17	d' <b>EXERCER DU POUVOIR</b>	<b>26.3%</b>
18	de <b>PARTAGER</b> des <b>MÊMES IDEES ET OPINIONS</b>	<b>18.0%</b>

# Classes Émotionnelles

(Scherer, 1994 ; Scherer & Tran, 2001)

	Potentiel Contrôle Fort	Potentiel Contrôle Faible
<b>Émotions Positives</b> (N= 165)	<b>ACCOMPLISSEMENT</b> Fierté 21,2% Joie 14,6% Satisfaction 17,6%  53,4%	<b>APPROCHE</b> Intérêt 10,3% Plaisir 13,9% Espoir 4,8% Soulagement 17,0% Compassion 0,6%  46,6%
<b>Émotions Négatives</b> (N= 165)	<b>ANTAGONISME</b> Peur 4,3% Dégoût 17,0% Mépris 1,2% Haine 7,3% Colère 16,4%  46,1%	<b>RÉSIGNATION</b> Tristesse 3,0% Honte 0,6% Regret 13,3% Culpabilité 1,8% Déception 35,2%  53,9%

Niveau d'adéquation des attentes :  
GAQ

I.6 Soudaineté

I.7 Prédicabilité

I.8 Familiarité

I.18, I.19, I.20 Certitude dans la Prédiction des conséquences

I.21 Inadéquation avec les attentes

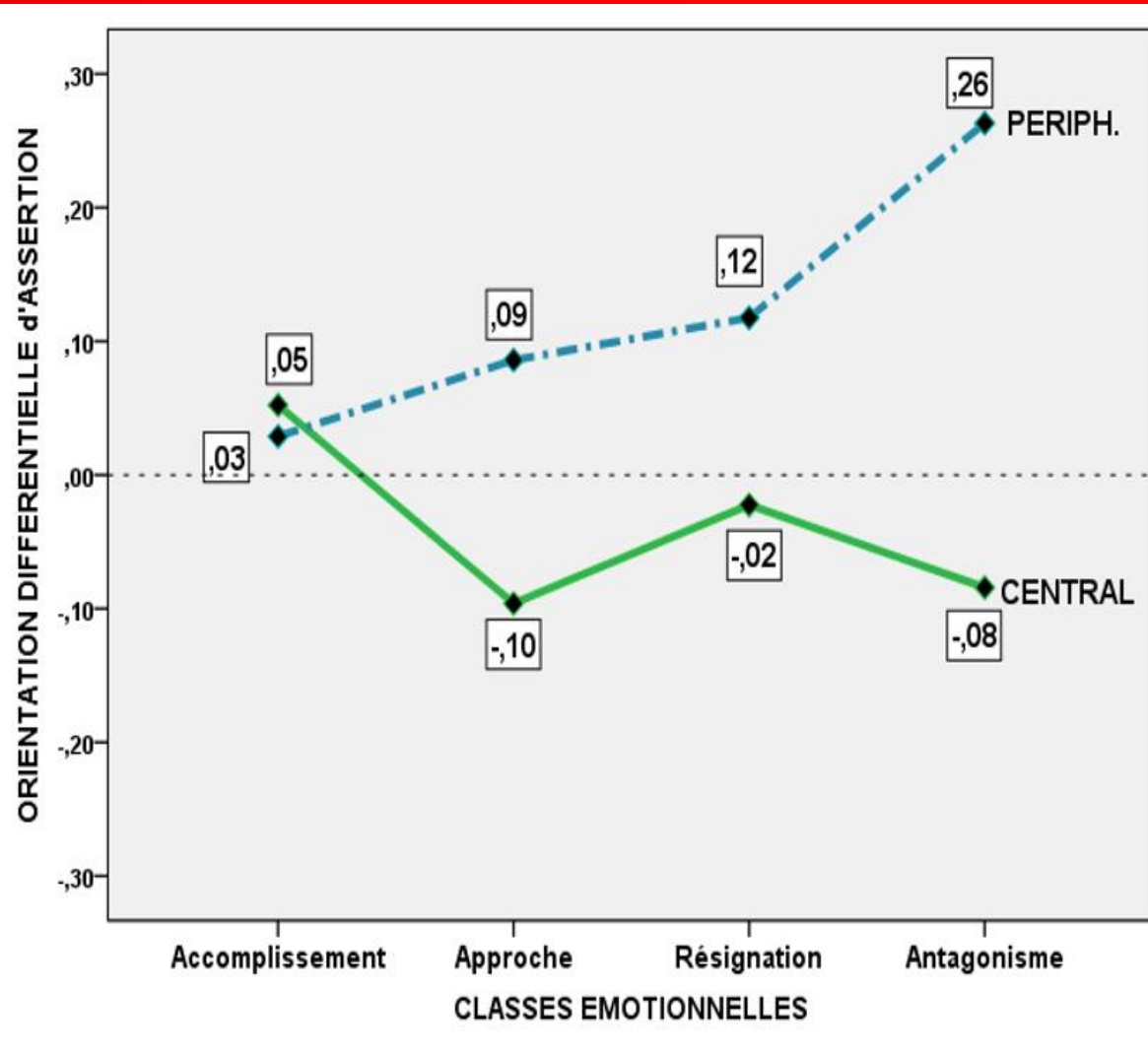
Cronbach's alpha = .82

Effet linéaire Classe Émotionnelle

$F(1, 326) = 172.3, p < .001, \eta^2 = .35$

Acc. > App. > Rés. > Ant.

# DYNAMIQUE REPRÉSENTATIONNELLE PRÉ ET POST-SITUATIONNELLE



**Effet Statut** (Central vs Périph.)

$$F(1, 326) = 28.4, p < .001, \eta p^2 = .08$$

**Interaction**

$$F(3, 326) = 6.3, p < .001, \eta p^2 = .06$$

**Systeme Central = STABILITÉ**

$$F(3, 326) = 1.5 \text{ NS}$$

**Systeme Périphérique = VARIABILITÉ**

Effet Classe Emotionnelle

$$F(3, 326) = 4.1, p < .01, \eta p^2 = .04$$

Effet linéaire

$$F(1, 326) = 11.3, p < .001, \eta p^2 = .03$$



# DYNAMIQUE REPRÉSENTATIONNELLE PRÉ ET POST-SITUATIONNELLE

- Émotions, dimension symbolique et système central
- Émotions, processus d'ancrage et système périphérique
- Émotions extrêmes, Irréversibilité et Transformation de la RS



# Approche fonctionnelle de la dynamique Émotions-Représentations Sociales

[boumedienne.bouriche@univ-amu.fr](mailto:boumedienne.bouriche@univ-amu.fr)