



HAL
open science

L'évaluation des compétences au baccalauréat : un inconfort intellectuel pour les enseignants

Karine Ucciani Dodet, Nicole Mencacci

► To cite this version:

Karine Ucciani Dodet, Nicole Mencacci. L'évaluation des compétences au baccalauréat : un inconfort intellectuel pour les enseignants. Journée Scientifique SFERE-Provence, Oct 2019, Aix en provence, France. hal-02374008

HAL Id: hal-02374008

<https://amu.hal.science/hal-02374008v1>

Submitted on 21 Nov 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES AU BACCALAUREAT : UN INCONFORT INTELLECTUEL

*ANALYSE DES PRATIQUES EVALUATIVES DES
CORRECTEURS DE BIOTECHNOLOGIES
BIOCHIMIE-GÉNIE BIOLOGIQUE DES SECTIONS
TECHNOLOGIQUES STL ET ST2S.*

Présenté par Karine Ucciani Dodet

Sous la direction de Nicole Mencacci

Le 17/06/2019

| Grille d'évaluation | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|----------------------------------|---|---|-----------------------|---|---|--|---|---|--|---|---|----------------------|---|---|--|---|--|--|
| N° d'anonymat du candidat : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C1 | | | C2 | | | C3 | | | C4 | | | C5 | | | C6 | | | | | | |
| Mobiliser les connaissances fondamentales | | | Mobiliser le vocabulaire médical | | | Analyser, interpréter | | | Argumenter, établir la relation structure-fonction | | | Expliquer le principe d'un médicament ou d'un traitement | | | S'exprimer à l'écrit | | | | | | |
| I | A | M | I | A | M | I | A | M | I | A | M | I | A | M | I | A | M | | | | |
| 1.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.5 | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 2.6 | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.7 | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 2.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3 | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pond. | 5 | | | 2 | | | | 5 | | | | 3 | | | | 3 | | | 2 | | |
| Note sur 20 : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Commentaire : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Les Items

Les 6 compétences

Les 3 niveaux de maîtrise

Les grisés

Les attributions de points

Grille d'évaluation des compétences du sujet de BPPH de 2017.

**Face au trou de normes,
quels sont les
raisonnements
mis en œuvre par les enseignants pendant
qu'ils évaluent des compétences?**

2- CADRE THEORIQUE

Étude des biais évaluatifs, (double échelle)

Fidélité inter correcteur

Justesse de la notation

Schémes des
enseignants-correcteurs

DIDACTIQUE
PROFESSIONNELLE

PASTRE VERGNAUD (2006)
MAYEN (2014)

DOCIMOLOGIE
PSYCHOLOGIE DE
L'ÉVALUATION
SCOLAIRE

**PIERON,(1936); NOIZET &
CAVERNI(1978); VIAL &
MENCACCI, (2003)**

APPROCHE
ERGOLOGIQUE

CANGUILHEM, (1996)
SWCHARTZ, (2001);
DURRIVE, (2009)

Inconfort intellectuel
Débat de normes
Renormalisation

4- APPROCHE METHODOLOGIQUE

▪ Les écrits du baccalauréat

Même copie-test anonymée du baccalauréat

- ST2S (23 correcteurs)

- STL (7 correcteurs en CBSV et 9 correcteurs en BTK)

- Étude quantitative et qualitative des référentiels d'évaluation
- Étude des débats de normes lors de l'harmonisation (ST2S)
- Réalisation d'entretiens à visée ergologique.

• Les ECE du baccalauréat

- Réalisation d'entretiens en situation d'action auprès de 3 correcteurs. Étude qualitative des référentiels d'évaluation

LES RESULTATS DOCIMOLOGIQUES-

Valeurs attribuées à I, de A et de M
(ex : ST₂S)

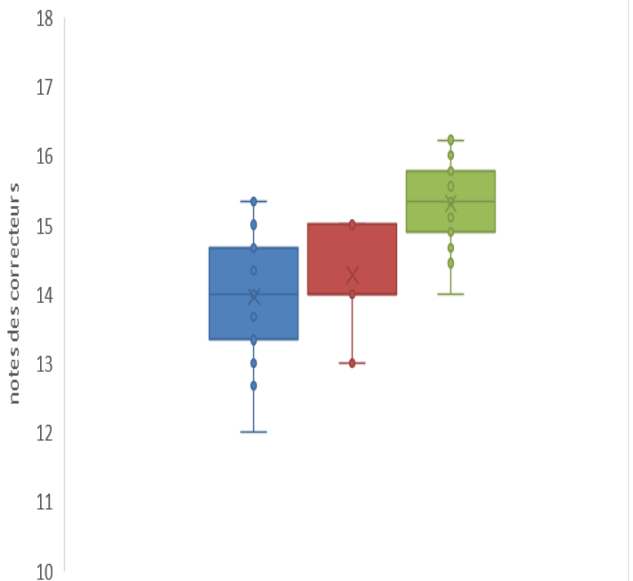
| | Score bas | Score bas bis | Score moyen | Score haut |
|--------------|-----------|------------------|----------------|---------------|
| | | Les résultats | | |
| A (I) | 0 | 0 | 3/27 | 6/27 |
| B(A) | 6/27 | (18/27)/2 | 9/27 | 12/27 |
| C(M) | 12/27 | 18/27 | 15/27 | 18/27 |

La valeurs des scores des niveaux de maîtrise

ST₂S

Distribution des notes des correcteurs en fonction du scores des niveaux de maîtrise

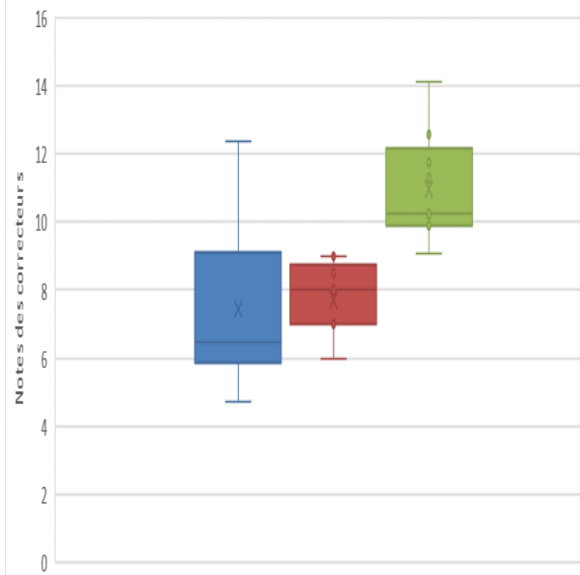
SCORE BAS NOTES CORRECTEURS SCORE HAUT



STL(BTK)

Distribution des notes des correcteurs en fonction du scores des niveaux de maîtrise

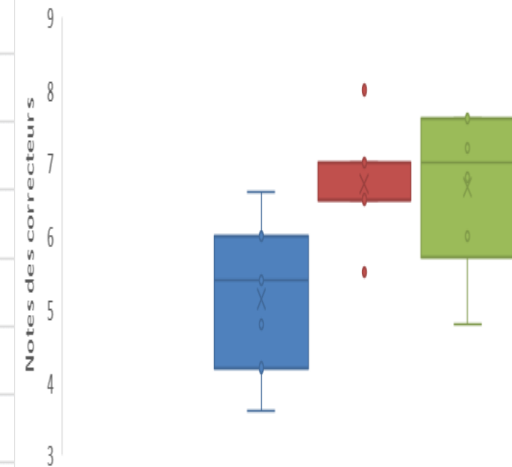
NOTES SCORE BAS NOTES CORRECTEURS NOTES SCORE HAUT



STL(CBSV)

Distribution des notes des correcteurs en fonction du scores des niveaux de maîtrise

score bas notes correcteurs Score haut

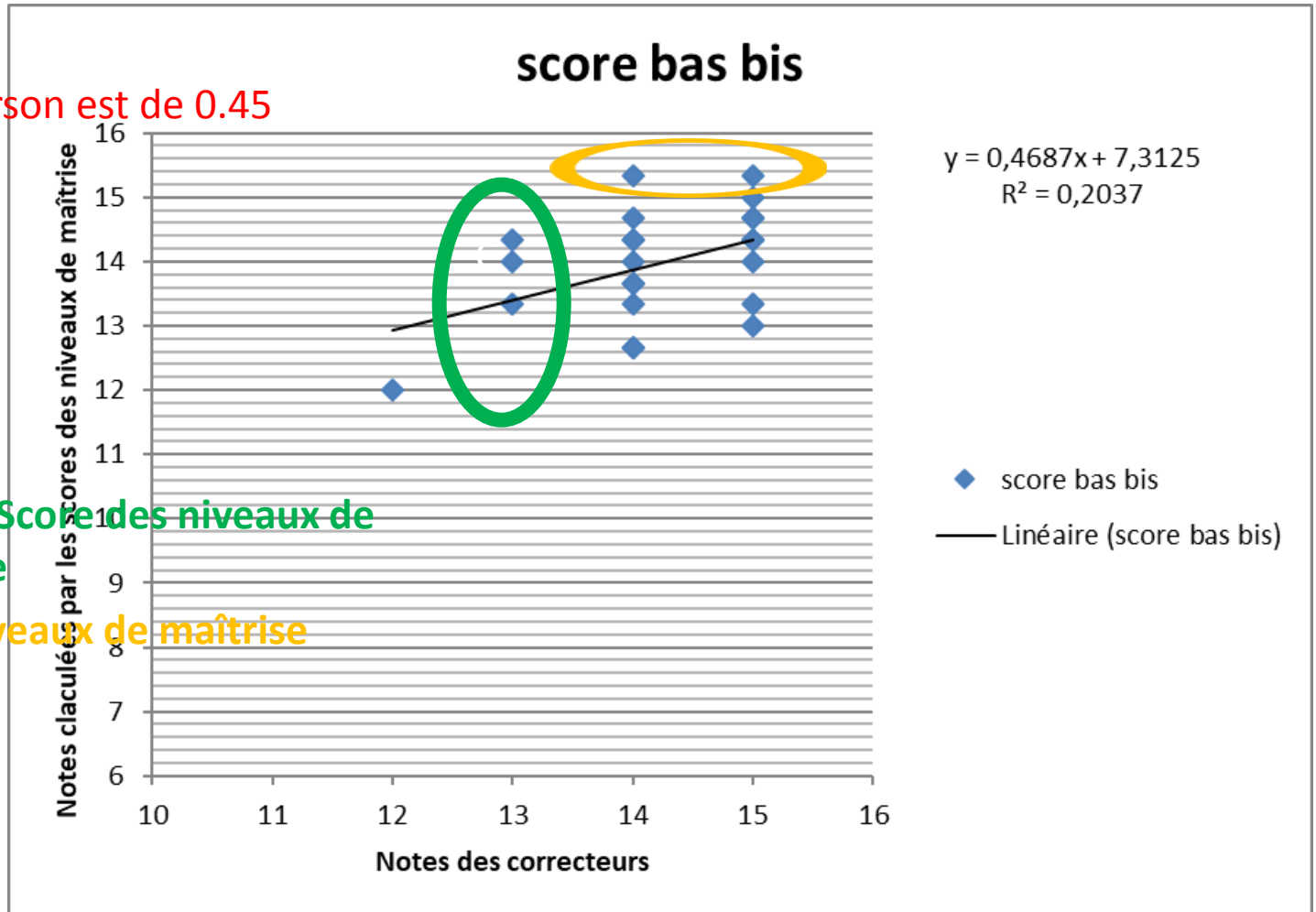


Résultats

| | Ecart inter-correcteur (Pieron, 1936) | FIDELITE (écart type) | CORRELATIO N | ETUDE DE LA JUSTESS E (biais) |
|-------------|--|---------------------------------------|-------------------------|--|
| ST2S | 3 POINTS | 0.85 FIDELE | 0.51 | 1 POINT JUSTE |
| STL BTK | 3 POINTS | 1.03 FIDELE | 0.63 | |
| STL CBSV | 1.5 POINTS | 0.76 FIDELE | 0.42 | |

Résultats : diagramme de dispersion note/ note des compétences avec score bas (ST2S Compétence C1)

Le coefficient de Pearson est de 0.45



Même note mais Score des niveaux de
maîtrise différente

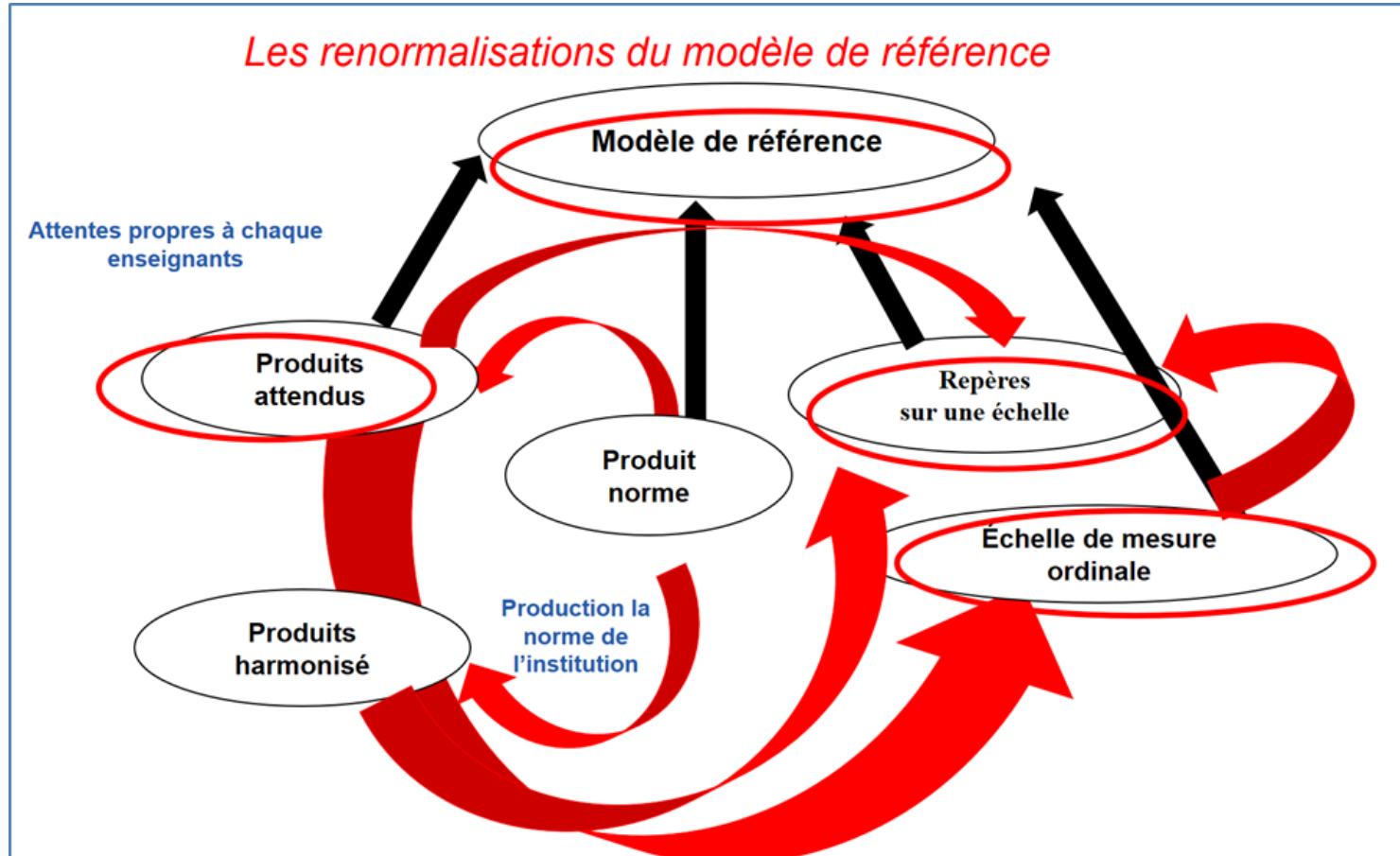
Même score de niveaux de maîtrise
Note différente

RÉSULTATS

5 types de renormalisation

- Renormalisation des échelles de mesure
 - ordinale
 - chiffrée
- Renormalisation du barème
- Renormalisation des critères d'évaluation.
- Renormalisation des items.
- Renormalisation du modèle de référence

Renormalisation du modèle de référence (Noizet & Caverni, 1978).



Conclusion

Les entretiens à visée ergologique des enseignants-correcteurs de BGB du baccalauréat STL et ST2S combinés à l'étude qualitative des grilles de correction permettent donc de mettre en évidence des **renormalisations qui se manifestent par l'intelligence du *Kairos* et de la pensée *Metis*.**

Ces habiletés prudentes et ces tours habiles sont des **ingéniosités évaluatives** mises en place dans un souci de justesse attribuées et de justice des correcteurs face à une nouvelle façon d'évaluer.

Ces renormalisations contribuent donc
à ce que, malgré une faible
corrélation notes/compétences, les
résultats restent justes et fidèles entre
eux.

7- BIBLIOGRAPHIE (principales références)

Durrive, L. (2010). L'activité humaine, à la fois intellectuelle et vitale. Travail et apprentissages, 6, 25-45.

Mayen, P., Métral, J. F., & Tourmen, C. (2010). Les situations de travail. Références pour les référentiels. *Recherche et formation, (64), 31-46.*

Mencacci, N., & Vial, M. (2009, January). *L'autoévaluation des pratiques professionnelles à travers l'usage du portfolio au second degré du scolaire. In Communication présentée au 21e colloque de l'ADMEE-Europe, Université catholique de Louvain.*

Mencacci, N. (2009). *Pour une pratique humaniste de l'évaluation en ASH. La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation, (2), 191-202.*

Pastré, P., Mayen, P., & Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation, (154), 145-198.*

Pierre Pastré, Patrick Mayen et Gérard Vergnaud, « La didactique professionnelle », *Revue française de pédagogie, 154 | 2006, 145-198.*

Schwartz, Y., & DURRIVE, L. (2009). Manifeste pour un Ergo-engagement. Y. Schwartz & L. Durrive, *Travail et Ergologie—entretiens sur l'activité humaine, 2, 233-244.*

Vial, M. (2001) *Se former pour évaluer, se donner une problématique et élaborer des concepts*, Bruxelles : De Boeck Université

Vial, M., & Caparros-Mencacci, N. (2007). L'accompagnement professionnel. *Méthode à l'usage des praticiens exerçant une fonction éducative*. Bruxelles: De Boeck.

JE VOUS REMERCIE DE VOTRE ATTENTION.

Présenté par Karine Dodet

Sous la direction de Nicole Mencacci

Le 07/06/2018