HAL open science

Bibliographie sur les dialogues 'pseudo-platoniciens' 2000-2020

Marco Donato

▶ To cite this version:

Marco Donato. Bibliographie sur les dialogues 'pseudo-platoniciens' 2000-2020. Etudes platoniciennes, 2021, 16, 10.4000/etudesplatoniciennes.2129 . hal-03226930

HAL Id: hal-03226930

https://amu.hal.science/hal-03226930

Submitted on 3 Jun 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

Études platoniciennes

16 | 2021
Pseudoplatonica et écrits authentiques de Platon

Bibliographie sur les dialogues 'pseudo-platoniciens' 2000-2020

Marco Donato

Édition électronique
URL : https://journals.openedition.org/etudesplatoniciennes/2129
DOI : 10.4000/etudesplatoniciennes.2129
ISSN : 2275-1785

Éditeur
Société d'Études Platoniciennes

Ce document vous est offert par Aix-Marseille Université (AMU)

Référence électronique
Marco Donato, « Bibliographie sur les dialogues 'pseudo-platoniciens' 2000-2020 », *Études platoniciennes* [En ligne], 16 | 2021, mis en ligne le 06 avril 2021, consulté le 03 juin 2021. URL : http://journals.openedition.org/etudesplatoniciennes/2129 ; DOI : https://doi.org/10.4000/etudesplatoniciennes.2129

Études Platoniciennes est mis à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

Bibliographie sur les dialogues 'pseudo-platoniciens' 2000-2020

Marco DONATO

La présente bibliographie ne concerne que les publications relatives aux dialogues « pseudo-platoniciens », en suivant un classement pour lequel je renvoie au tableau contenu dans ma propre contribution à ce fascicule. Par conséquent, je n'ai tenu compte ni des publications parues sur les *Lettres*, sur les *Définitions* et sur les *Épigrammes* attribuées à Platon, ni des publications concernant le *Premier Alcibiade* (dont l'authenticité reste suspecte) ou d'autres dialogues qui ont été parfois considérés apocryphes de façon plus ou moins isolée par certains des interprètes. Seule exception a été le cas du débat récemment soulevé autour de l'authenticité du *Critias*. Dans un souci d'exhaustivité, j'ai choisi pour les entrées un format légèrement différent de celui proposé pour les bibliographies des articles publiés dans les *Études Platoniciennes*, indiquant en entier les prénoms des auteurs et, le cas échéant, les collections ; le classement par année m'a toutefois poussé à éviter la répétition de la date de parution. Je tiens à remercier Constantin Macris pour son aide précieuse dans le repérage des matériels et dans la compilation.

2000

Luc BRISSON, Trevor SAUNDERS, *Bibliography on Plato's Laws. Revised and completed with an additional bibliography on the Epinomis*, Sankt Augustin, Academia Verlag (« International Plato Studies », 12).

Kyriakos DEMETRIOU, « Reconsidering the Platonic *Clitophon* », *Polis* 17, p. 133-160.

Tomás GONZÁLEZ ROLÁN, Pilar Saquero SUÁREZ-SOMONTE, « El *Axíoco* pseudo-platónico traducido e imitado en la Castilla de mediados del siglo XV. Edición y estudio de la versión romance de Pedro Díaz de Toledo y de su modelo latino », *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos* 19, p. 157-197.

Mark JOYAL, *The Platonic Theages*, *An Introduction, Commentary and Critical Edition*, Stuttgart, Steiner (« Philosophie der Antike », 10).

Gioia M. RISPOLI, « Pseudepigrafi platonici e filologia filosofica », *Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Sezione filologico – letteraria* 22 [= G. Cerri (ed.), *La letteratura pseudepigrafa nella cultura greca e romana.* Atti di un incontro di studi, Napoli 15-17 gennaio 1998], p. 453-511.

Christopher J. ROWE, « *Cleitophon* and *Minos* », dans C. J. Rowe, M. Schofield (ed.), *The Cambridge History of Greek and Roman Political Thought*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 303-309.

Thomas SCHMIDT, « Pseudo-Platon, *Théagès* 126d1-2 », dans H. Melaerts (éd.), *Papyri in honorem Johannis Bingen octogenarii (PBingen)*, Leuven, Peeters, p. 11-14.

2001

Chie IZUMI, « *Epinomis* 990c5-992a3. Mathematics, Commensurability and the Bond of Beings », *The Journal of Humanities* 30, p. 1-40.

Mark REUTER, « Is Goodness Really a Gift from God? Another Look at the Conclusion of Plato's *Meno* », *Phoenix* 55, p. 77-97. [Comprend une étude des relations entre le *Ménon* et le dialogue *Sur la vertu*].

Christophe ROGUE, « Sur une difficulté de traduction de l'*Hipparque* », *Revue des Études Grecques* 114, p. 242-255.

2002

Madeleine JOST, « À propos des sacrifices humains dans le sanctuaire de Zeus du mont Lycée », dans R. Hägg (ed.), *Peloponnesian Sanctuaries and Cults. Proceedings of the Ninth International Symposium at the Swedish Institute at Athens, 11-13 June 1994*, Stockholm, Svenska Institutet i Athen (« Skrifter Utgivna av Svenska Institutet i Athen », 48), p. 183-186. [Sur un passage du *Minos* pseudo-platonicien].

Mark JOYAL, « The *Theages* Papyri », *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 139, p. 43-45.

Dieter ZELLER, « La prière dans le *Second Alcibiade* », *Kernos* 15, p. 53-59.

2003

Jacques BAILLY, *Plato's Euthyphro & Clitophon. Commentary with Introduction, Glossary and Vocabulary*, Newburyport (Ma.), Focus («Focus Classical Commentaries»).

Judith A. DEITCH, « Prefacing *Axiochus.* The Renaissance Plato and the *Res Publica Litterarum* », dans R. Schnur (ed.), *Acta conventus neo-latini Cantabrigiensis. Proceedings of the Eleventh International International*

Congress of Neo-Latin Studies, Tempe, Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies, p. 163-170.

Guy GULDENTOPS, « Platon, *Lois, Épinomis, Lettres* », dans A. Motte, C. Rutten, P. Somville (dir.), *Philosophie de la forme. « Eidos », « Idea », « Morphe » dans la philosophie grecque des origines à Aristote*, Louvain-la-Neuve-Paris, Peeters, p. 249-356.

2004

Jacques BAILLY, *The Socratic Theages. Introduction, English Translation, Greek Text and Commentary*, Hildesheim, Olms (« Spudasmata », 97).

[Platon]. Theages. Übersetzung und Kommentar von Klaus DÖRING, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht («Platon. Werke», 5/1).

Mark KREMER (ed.), *Plato's 'Cleitophon'. On Socrates and the Modern Mind*, Lanham, Lexington.

Teruo MISHIMA, "What Then? The *Cleitophon* Reconsidered », *The Journal of Classical Studies* 52, p. 1-12.

Mauro TULLI, « Dal *Fedone* all'*Assioco* : note sull'Accademia di età ellenistica », dans R. Pretagostini, E. Dettori (ed.), *La cultura ellenistica: l'opera letteraria e l'esegesi antica*, Roma, Quasar, 2014 (« Seminari Romani di Cultura Greca. Quaderni », 8), p. 199-212.

2005

Hayden W. AUSLAND, « On a Curious Platonic Dialogue », *Ancient Philosophy* 25, p. 403-425. [Sur le *Clitophon*].

David COREY, « How the Sophists Taught Virtue: Exhortation and Association », *History of Political Thought* 26, p. 1-20. [Sur *Clitophon* 407b-d].

Pierre DESTRÉE, « The *Daimonion* and the Philosophical Mission – Should the Divine Sign Remain Unique to Socrates ? », dans P. Destrée, N. D. Smith (ed.), *Socrates' Divine Sign: Religion, Practice and Value in Socratic Philosophy = Apeiron*, 38.2, p. 63-79. [Aussi sur des passages du *Théagès*].

Klaus DÖRING, Michael ERLER, Stefan SCHORN (éds), *Pseudoplatonica. Akten des Kongresses zu den Pseudoplatonica vom 6.-9. Juli 2003 in Bamberg*, Stuttgart, Steiner, 2005 (« Philosophie der Antike », 22).

[Chapitres :

- Klaus DÖRING, Michael ERLER, Stefan SCHORN, « Vorbemerkungen », p. 7-9;

- Luc BRISSON, « *Epinomis:* Authority and Authorship », p. 9-24;

- Antonio CARLINI, « Alcune considerazioni sulla tradizione testuale degli scritti pseudoplatonici », p. 25-35;
- Bruno CENTRONE, « Die *Anterastai* und Platons erotische Dialog », p. 37-49;
- Joachim DALFEN, « Beobachtungen und Gedanken zum (pseudo) platonischen *Minos* und zu anderen *Spuria* », p. 51-67;
- Klaus DÖRING, « Die Prodikos-Episode im pseudoplatonischen *Eryxias* », p. 69-79;
- Michael ERLER, «'Argumente die der Seele erreichen'. Der *Axiochos* und ein antiker Streit über den Zweck philosophischer Argumente », p. 81-95;
- Mark JOYAL, « Socrates as σοφὸς ἀνήρ in the *Axiochus* », p. 97-117;
- Irmgard MÄNNLEIN-ROBERT, « Zur literarischen Inszenierung eines Philosophiekonzepts in den pseudoplatonischen *Anterastai* », p. 119-133;
- Bernd MANUWALD, « Zum pseudoplatonischen charakter des *Minos*. Beobachtungen zur Dialog- und Argomentationsstruktur », p. 135-153;
- Carl Werner MÜLLER, « *Appendix Platonica* und neue Akademie. Die pseudoplatonischen Dialoge *Über die Tugend* und *Alcyon* », p. 155-174;
- Hubertus NEUHAUSEN, « Der pseudo-platonische *Alkibiades II* und die sokratischen Alkibiadesdialoge », p. 175-184;
- Rosa Maria PICCIONE, « Gli *pseudoplatonica* nella tradizione dei florilegi », p. 185-212;
- Christopher ROWE, « What Might We Learn from the *Clitophon* about the Nature of the Academy? », p. 213-224;
- Stefan SCHORN, « Die historische Mittelteil des pseudoplatonischen *Hipparchos* », p. 225-254;
- Mauro TULLI, « Der *Axiochos* und die Tradition der *consolatio* in der Akademie », p. 255-271].

Slobodan DUŠANIĆ, « Theban Politics and the Socratic Dialogues », *The Ancient World* 36.1, p. 107-122. [La troisième partie porte sur le *Théagès*].

Mark JOYAL, « *To Daimonion* and the Socratic Problem », dans P. Destrée, N. D. Smith (ed.), *Socrates' Divine Sign: Religion, Practice and Value in Socratic Philosophy = Apeiron*, 38.2, p. 97-112. [Sur le *Théagès*].

Martin J. PLAX, « Profit and Envy: the *Hipparchus* », *Polis* 22, p. 85-108.

Mario REGALI, « Una metafora fra filosofia e filologia : γνήσιος e νόθος », *Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft*, n. F., 29, p. 84-97.

Harold TARRANT, « Socratic *Synousia*: a Post-Platonic Myth? », *Journal of the History of Philosophy* 43, p. 131-155. [Sur le *Théagès*]

Velvet L. YATES, « *Anterastai*. Competition in *Eros* and Politics in Classical Athens », *Arethusa* 38, p. 33-47.

2006

André-Maurice ARCHIE, « Instances of Decision Theory in Plato's *Alcibiades Major* and *Minor* and in Xenophon's *Memorabilia* », *The Southern Journal of Philosophy* 44, p. 365-380.

Bradley V. LEWIS, « Plato's *Minos*. The Political and Philosophical Context of the Problem of Natural Right », *The Review of Metaphysics* 30, p. 17-53.

Tim O' KEEFE, « Socrates' Therapeutic Use of Inconsistency in the *Axiochus* », *Phronesis* 51, p. 388-407.

2007

André-Maurice ARCHIE, « The Unity of Plato's *Minos* », *Philotheos* 7, p. 160-171.

Geoff S. BOWE, « In Defense of *Clitophon* », *Classical Philology* 102, p. 245-264.

David MULROY, « The Subtle Artistry of the *Minos* and the *Hipparchos* », *Transactions of the American Philological Association* 137, p. 115-131.

2008

Dialoghi spuri di Platone, a cura di Francesco ARONADIO, Torino, UTET (« Classici della Filosofia »).

Michael ERLER, « Dire il nuovo in modo vecchio e il vecchio in modo nuovo : gli *Spuria* del *corpus Platonicum* fra poetica e retorica ellenistica », dans *Filologia, papirologia, storia dei testi. Giornate di studio in onore di Antonio Carlini*, Pisa-Roma, Serra (« Biblioteca di Studi Antichi », 90), p. 225-241.

Melaine F. MINEO, « Socratic Virtue as Divine *Dunamis* in the *Meno* and the *Theages* », dans J. A. Bregman, M. B. Mineo (ed.), *Platonic Traditions in American Thought*, New Orleans, University Press of the South, p. 1-16.

2009

Francesco ARONADIO, « Tracce di una polemica fra Accademici e Stoici: [Platone] *Demodoc*. 382e–384b e Plut., *De Stoic. Rep.* 1034e », dans W. Lapini, L. Malusa, L. Mauro (ed.), *Gli antichi e noi. Scritti in onore di Antonio Maria Battegazzore*, Genova, Brigati, vol. I, p. 225-237.

[Platon]. Minos. Übersetzung und Kommentar von Joachim DALFEN, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht («Platon. Werke», 9/1).

Giorgio SCROFANI, « La preghiera del poeta nell'*Alcibiade Secondo* : un modello filosofico e cultuale », *Kernos* 22, p. 159-167.

2010

Francesco ARONADIO, « Das Göttliche und die Götter in der pseudoplatonischen Schrift *Epinomis* », dans D. Koch, I. Männlein-Robert, N. Weidtmann (ed.), *Platon und das Göttliche*, Tübingen, Attempto (« Antike-Studien », 1), p. 8-29.

Hubertus NEUHAUSEN, *Der Zweite Alkibiades. Untersuchungen zu einem pseudo-platonischen Dialog*, Berlin-New York, De Gruyter («Beiträge zur Altertumskunde», 257).

David RABOUIN, Bernard VITRAC, « Sur le passage mathématique de l'*Épinomis* (880c-992a). Signification et postérité », *Philosophie antique* 10, p. 5-38.

Joy SAMAD, « Is Greed Good? An Interpretation of Plato's *Hipparchus* », *Polis* 27, p. 25-37.

2011

William H. F. ALTMAN, « Reading Order and Authenticity. The Place of *Theages* and *Clitophon* », *Plato Journal* 11, p. 1-50.

Luc BRISSON, « La question de l'authenticité du *Minos* », dans L. Palumbo (ed.), *λόγον διδόναι. La filosofia come esercizio del render ragione. Studi in onore di Giovanni Casertano*, Napoli, Loffredo (« Skepsis », 24), p. 327-336.

Michel NARCY, « Prodicos chez les Socratiques », dans L. Palumbo (ed.), *λόγον διδόναι. La filosofia come esercizio del render ragione. Studi in onore di Giovanni Casertano*, Napoli, Loffredo (« Skepsis », 24), p. 268-279. [L'article traite aussi de la présence de Prodicos dans l'*Éryxias* et l'*Axiochos*].

Sandra PETERSON, *Socrates and Philosophy in the Dialogues of Plato*, Cambridge, Cambridge University Press. [Le chapitre 7 concerne, parmi d'autres dialogues, les *Rivaux*].

2012

Francesca ALESSE, Franco FERRARI (ed.), *Epinomide. Studi sull'opera e sulla sua ricezione*, con la collaborazione di Maria Cristina DALFINO, Napoli, Bibliopolis (« Elenchos », 60.1).

[Chapitres :

- Francesca ALESSE, Franco FERRARI, « Premessa », p. 9-19;

- Franco FERRARI, « L'*Epinomide*, il *Timeo* e la "saggezza del mondo". Osservazioni introduttive », p. 19-33;
- Luc BRISSON, « Le programme d'etudes des membres du Collège de veille dans l'*Epinomis* », p. 34-58;
- Ferruccio Franco REPELLINI, « La "vera" astronomia e la sapienza », p. 59-92;
- Silvia M. CHIODI, « L'*Epinomide* e l'Oriente », p. 93-124;
- Elisabetta CATTANEI, « *Arithmos* nell'*Epinomide* », p. 125-178;
- Luca SIMEONI, « L'*Epinomide*, vangelo della religione astrale », p. 179-200;
- Francesca ALESSE, « L'*Epinomide* e la Stoa », p. 201-234;
- Francesca CALABI, « Filone di Alessandria e l'*Epinomide* », p. 235-262;
- Adriano GIOÈ, « Richiami e citazioni dell'*Epinomide* nella letteratura medioplatonica (e oltre) », p. 263-282;
- Vincent HUNINK, « The *Epinomis* and Apuleius of Madauros », p. 283-294;
- Federico M. PETRUCCI, « La tradizione indiretta dell'ultima pagina dell'*Epinomide* (991d5-992b1): Nicomaco, Teone, Giamblico, Elia, Davide, Pseudo-Elia », p. 295-340;
- Giovanna R. GIARDINA, « L'*Epinomide* negli scritti matematici neopitagorici e neoplatonici », p. 341-378;
- Alessandro LINGUITI, « L'*Epinomide* in autori neoplatonici », p. 379-394;
- Claudia MAGGI, « Il Demiurgo e l'Anima demiurgica. Platone, gli Gnostici e Plotino », p. 395-424;
- Elena GRITTI, « La ricezione dell'*Epinomide* in Proclo », p. 425-468;
- Michael J.B. ALLEN, « *Ratio omnium divinissima*: Plato's *Epinomis*, Prophecy, and Marsilio Ficino », p. 469-492].

William H. F. ALTMAN, « Why Plato Wrote *Epinomis*: Leonardo Tarán and the Thirteenth Book of Plato's *Laws* », *Polis* 29, p. 83-107.

Francesco ARONADIO, « L'*Alcyon* pseudoplatonicien dans le contexte de l'évolution de la tradition académique », *Philosophia* 42, p. 225-241.

Jenny BRYAN, « Pseudo-Dialogue in Plato's *Clitophon* », *Cambridge Classical Journal*, 58, p. 1-22.

Judith A. DEITCH, « The Constellated *Axiochus* and the Mouvance of the Printed Text », dans A. Steiner-Weber (ed.), *Acta conventus neo-latini Upsaliensis. Proceedings of the Fourteenth International Congress of Neo-Latin Studies (Uppsala, 2009)*, Leiden-Boston, Brill (« Acta Conventus Neo-Latini », 14), p. 353-362.

Mark JOYAL, « Socrates and the Sophists in Plato's *Theages* », *Mouseion* 12, p. 325-339.

Ps.-Platon. Über den Tod, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von Irmgard MÄNNLEIN-ROBERT *et alii*, Tübingen, Mohr Siebeck (« Sapere », 20).

[Chapitres :

- Irmgard MÄNNLEIN-ROBERT, « Einführung », p. 3-42;
- Irmgard MÄNNLEIN-ROBERT, Oliver SCHELSKE, « Text, Übersetzung und Anmerkungen », p. 44-96;
- Michael ERLER, « Zur literarisch-philosophischen Einordnung des Dialogs », p. 99-116;
- Heinz-Günther NESSELRATH, « *Axiochos* und das Lob des Todes in griechischer Rhetorik, Philosophie und Dichtung », p. 117-126;
- Uta POPLUTZ, « ‚Denn wie ein feiger Wettkämpfer…' Anmerkungen zur Agonmetaphorik im *Axiochos* und im Neuen Testament », p. 127-140;
- Reinhard FELDMEIER, « Göttlicher Geist und Unsterblichkeit der Seele », p. 141-154;
- Achim LOHMAR, « Sterblichkeit, Annihilation und die Furcht vor dem Tod: Das Problem des *Axiochos* und die Irrelevanz der epikureischen Thanatologie », p. 155-182;
- Sven GROSSE, « Die Macht der Bilder an der Schwelle zum Jenseits. Sterbetrost im Dialog *Axiochos*, in der Bilder-Ars und bei Martin Luther », p. 183-206].

Christopher MOORE, « Clitophon and Socrates in the Platonic *Clitophon* », *Ancient Philosophy* 23, p. 257-278.

Matthew SHARPE, « Revaluing *megalopsuchia*. Reflections on the *Alcibiades II* », dans M. Johnson, H. Tarrant (ed.), *Alcibiades and the Socratic Lover-Educator*, London, Bristol Classical Press, p. 134-146.

Harold TARRANT, « Improvement by Love: From Aeschines to the Old Academy », dans M. Johnson, H. Tarrant (ed.), *Alcibiades and the Socratic Lover-Educator*, London, Bristol Classical Press, p. 147-163. [L'article traite aussi du *Théagès*].

Harold TARRANT, Terry ROBERTS. « Appendix 2 : Report of the Working Vocabulary of the Doubtful Dialogues », dans M. Johnson, H. Tarrant (ed.), *Alcibiades and the Socratic Lover-Educator*, London, Bristol Classical Press, p. 223-236.

2013

[*Plato*], *Epinomis*, introduzione, traduzione e commento di Francesco ARONADIO, edizione di Mauro TULLI, note critiche di Federico M. PETRUCCI, Napoli, Bibliopolis (« Elenchos », 60.2).

Luc BRISSON, « Les classifications des dialogues chez Diogène Laërce », dans A. Balansard, I. Koch (dir.), *Lire les dialogues, mais lesquels et en quel ordre ? Définitions du corpus et interprétations de Platon*, Sankt Augustin, Academia Verlag, p. 43-58.

Gail FINE, « Meno's Paradox and the *Sisyphus* », *Proceedings of the Boston Area Colloquium of Ancient Philosophy* 28, p. 113-146.

James HIRSTEIN, « Une *Druckvorlage* de la bibliothèque de Beatus Rhenanus et la diffusion de la pensée néo-platonicienne dans le Rhin Supérieur : l'*Axiochus* du Pseudo-Platon », dans C. Maurer, A. Starck-Adler, C. Weeda (ed.), *L'espace rhénan, pôle de savoirs*, Strasbourg, Presses Universitaires de Strasbourg (« Études alsaciennes et rhénanes »), p. 51-76.

Kurt W. LAMPE, « Rationality, Eros and Daemonic Influence in the Platonic *Theages* and the Academy of Polemo and Crates », *American Journal of Philology*, 134, p. 383-424.

Harold TARRANT, « Tetralogies IV and VII : Key to the Thrasyllan Reading-Order », dans A. Balansard, I. Koch (dir.), *Lire les dialogues, mais lesquels et en quel ordre ? Définitions du corpus et interprétations de Platon*, Sankt Augustin, Academia Verlag, p. 1-24. [Traite aussi du *Second Alcibiade*, de l'*Hipparque* et des *Rivaux*].

2014

Francesco ARONADIO, « Il *De virtute* pseudoplatonico. Distinguere le buone e le cattive nature », *Philosophia* 44, p. 170-189.

Francesco ARONADIO, « Gli scritti pseudoplatonici : gli studi degli anni cinquanta », *Giornale Critico della Filosofia Italiana* 93, p. 110-119.

Écrits attribués à Platon, traduction et présentation par Luc BRISSON, Paris, Flammarion (« GF », 1543).

Mark JOYAL, « "Genuine" and "Bastard" Dialogues in the Platonic *Corpus*. An Inquiry into the Origins and Meaning of a Concept », in J. Martínez (ed.), *Fakes and Forgers of Classical Literature. Ergo decipiatur!*, Leiden-Boston, Brill (« Metaforms. Studies in the Reception of Classical Antiquity », 2), p. 74-94.

Akitsugu TAKI, « Variant Readings in the Main Medieval Manuscripts of the Pseudo-Platonic *De virtute* », *Josai International University Bulletin. Faculty of Social and Environmental Studies* 22.7, p. 39-63.

2015

Andrea BEGHINI, « L'ignoranza di Socrate (nota a [Plato] *Axiochus* 366 b 8-9) », *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes*, 89.1, p. 19-27.

John DILLON, « *Dubia* and *spuria* », dans G. A. Press (ed.), *The Bloomsbury Companion to Plato*, London, Bloomsbury, p. 49-52.

Kathleen GIBBONS, « Moses, Statesman and Philosopher. The Philosophical Background of the Ideal of Assimilating to God and the Methodology of Clement of Alexandria's *Stromateis* 1 », *Vigiliae Christianae* 69.2, p. 157-185. [Sur *Épinomis* 982a-992d].

Elizabeth IRWIN, « The Platonic *Axiochus*: The Politics of Not Fearing Death in 406 BC », dans S. Dubel, S. Gotteland (dir.), *Formes et genres du dialogue antique*, Bordeaux, Ausonius (« Scripta Antiqua », 71), p. 63-85.

Katarzyna JAZDZEWSKA, « Like a Married Woman: The Kingfisher in Plutarch's *De sollertia animalium* and in the Ps.-Platonic *Halcyon* », *Mnemosyne* 68.3, p. 424-436.

Francisco L. LISI, « Legge ed essere. Il *Minosse* e il pensiero politico platonico », dans R. Radice, G. Tiengo (ed.), *Seconda navigazione. Omaggio a Giovanni Reale*, Milano, Vita e Pensiero (« Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi », 137), p. 355-364.

Mariella MENCHELLI, *Alla scuola di Isocrate, nella scuola di Platone. Corpus isocrateo e corpus platonico tra scritti autentici e pseudoepigrafi*, Parma, Deputazione di Storia Patria per le Province Parmensi (« Varia », 1).

Francesca PENTASSUGLIO, « *Non tantum tritos vulgo omnium manibus scriptores*. Alcune osservazioni sugli *Aeschinis Socraticis dialogi tres* di Jean Le Clerc », *Giornale Critico della Filosofia Italiana* 94, p. 311-323. [Sur une édition du XVIIIe siècle des dialogues *Sur la vertu, Éryxias* et *Axiochos*].

Platone. Dialoghi socratici. Amanti, sulla filosofia, a cura di †Giovanni REALE, Milano, Bompiani (« Testi a Fronte »).

Platone. Dialoghi socratici. Ipparco, sull'avidità di guadagno, a cura di †Giovanni REALE, Milano, Bompiani (« Testi a Fronte »).

Platone. Dialoghi socratici. Teagete, sulla filosofia, a cura di †Giovanni REALE, Milano, Bompiani (« Testi a Fronte »).

Mario REGALI, « L'*Alcibiade Secondo* e la forma del dialogo negli *spuria* », *Rivista di Filologia e Istruzione Classica* 143, p. 162-182.

Platone. Minosse, o della legge, a cura di Paolo SCAGLIETTI, Milano, La Vita Felice (« Saturnalia », 33).

Akitsugu TAKI, « Hypotheses on the Textual Interrelations of Some Medieval Manuscripts in the Transmission of the Pseudo-Platonic *De iusto* and *De*

virtute », *The Bulletin of the Graduate School of Josai International University* 18.3, p. 13-22.

Harold TARRANT, « Dangerous Sailing: [Plato] *Second Alcibiades* 147a1-4 », dans D. Nails, H. Tarrant (ed.), *Second Sailing. Alternative Perspectives on Plato. International Conference Proceedings in Honor of Holger Thesleff Held in Helsinki, December 2014*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica (« Commentationes humanarum litterarum », 132), p. 59-71.

Steven THOMASON, « Philosophy and Law. An Interpretation of Plato's *Minos* », *Polis* 32, p. 55-74.

2016

William H. F. ALTMAN, *The Guardians on Trial. The Reading Order of Plato's Dialogues from* Euthyphro *to* Phaedo, Lanham, Lexington. [Chapitres sur l'*Hipparque*, le *Minos* et l'*Épinomis*].

Andrea BEGHINI, « Sul Cinosarge dell'*Assioco* », dans M. Tulli (ed.), *Testo e forme del testo. Ricerche di filologia filosofica*, Pisa-Roma, Serra (« Biblioteca di Studi Antichi », 97), p. 3-34.

Marco DONATO, « Philon lecteur de l'*Éryxias* ? », *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes* 90.1, p. 69-79.

Marco DONATO, « Tali le vicende, tali i pensieri. Un frammento di Archiloco (fr. 132 W^2) nell'*Erissia* », dans M. Tulli (ed.), *Testo e forme del testo. Ricerche di filologia filosofica*, Pisa-Roma, Serra (« Biblioteca di Studi Antichi », 97), p. 89-104.

Mariella MENCHELLI, « Gli inverni delle Pleiadi: lessico astronomico nel λόγος οὐράνιος dell'*Assioco* e nell'Accademia ellenistica », dans F. Guidetti (ed.), *Poesia delle stelle tra antichità e medioevo*, Pisa, Edizioni della Normale (« Seminari e convegni », 46), p. 87-159.

Francesca SCROFANI, « La legge come δόγμα πόλεως nelle *Leggi* e nel *Minosse* », dans F. De Luise (ed.), *Legittimazione del potere, autorità della legge: un dibattito antico*, Trento, Università degli Studi di Trento (« Dipartimento di Filosofia, Storia e Beni Culturali. Studi e Ricerche », 10), p. 175-195.

Giovanni ZAGO, « Cinque note testuali a quattro prosatori : Ps. Platone, Seneca, Epitteto, Porfirio », *Prometheus*, n. s., 42, p. 163-170. [Sur *Épinomis* 975a1-5].

2017

Thomas AUFFRET, Marwan RASHED, « On the Inauthenticity of the *Critias* », *Phronesis* 62, p. 237-254. [Sur l'inauthenticité du *Critias* platonicien : voir *infra* la réponse de H. Tarrant 2019 et M. Rustioni 2020].

Andrea BEGHINI, « Two Textual Notes on the *Axiochus* ([Plat.] *Ax*. 364b5 and 367a1) », *Rheinisches Museum für Philologie* 160, p. 262-275.

Edoardo BENATI, « Lo stemma della famiglia F del *Minos* inserito nel corpus dei dialoghi platonici », *Bollettino dei classici* 37, p. 5-37.

Marco DONATO, « Socrate e le vespe siracusane. *Epos* e commedia nel proemio dell'*Erissia* », dans M. Tulli (ed.), *Poesia e prosa di età ellenistica. In ricordo di Roberto Pretagostini*, Pisa-Roma, Serra (« Consulta Universitaria del Greco. Seminari », 1), p. 35-49.

Amantes rivales. Sobre la filosofia. Dialogo pseudo-platonico, estudio preliminar, traducción y notas par Mariana GARDELLA y Ariel VECCHIO, Buenos Aires, Teseo.

Ariel HELFER, *Socrates and Alcibiades: Plato's Drama of Political Ambition and Philosophy*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press. [Traite, entre autres, du *Second Alcibiade*].

Menahem LUZ, « The Platonic Origin of the *Axiochus* and the Contribution of the Author in the Socratic Theme », dans C. D'Amico, J. F. Finamore, N. Strok (ed.), *Platonic Inquiries. Selected Papers from the Thirteenth Annual Conference of the International Society for Neoplatonic Studies*, Wiltshire, Prometheus Trust, p. 1-12.

Brian MARRIN, « What's Next in Plato's *Clitophon*? Self-Knowledge, Instrumentality, and Means without End », *Epoche* 21, p. 307-319.

Sandra PETERSON, « Notes on *Lovers* », dans A. Stavru, C. Moore (ed.), *Socrates and the Socratic Dialogue*, Leiden, Brill, p. 412-431.

Francesca SCROFANI, *Le Minos dans le Corpus Platonicum. Une théorie de la loi dans l'Académie*, diss. Université de Trente - École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris).

Harold TARRANT, « The Socratic *Dubia* », dans A. Stavru, C. Moore (ed.), *Socrates and the Socratic Dialogue*, Leiden, Brill, p. 386-411.

Andrei TIMOTIN, *La prière dans la tradition platonicienne, de Platon à Proclus*, Turnhout, Brepols, 2017 (« Recherches sur les Rhétoriques Religieuses », 22). [Les p. 59-79 traitent du *Second Alcibiade*].

2018

Olga ALIEVA, Yuri SCHICALIN, « Protreptic and *epideixis*: *Corpus Platonicum* », dans O. Alieva, A. Kotzé, S. Van der Meeren (ed.), *When Wisdom Calls. Philosophic Protreptic in Antiquity*, Turnhout, Brepols (« Monothéismes et philosophie »), p. 89-110. [Traite aussi du *Clitophon*].

William H. F. ALTMAN, *Ascent to the Good. The Reading Order of Plato's Dialogues from Symposium to Republic*, Lanham, Lexington. [Chapitres sur le *Théagès* et le *Clitophon*].

Andrea BEGHINI, *L'Assioco pseudo-platonico. Introduzione, testo critico, traduzione e commento*, diss. Université de Pise - École Pratique des Hautes Études (Paris).

Edoardo BENATI, « Il *P. Ant.* 3.181, il *Parisinus Gr.* 1807 e il *Vaticanus Gr.* 165 di Niceforo Gregora: per uno studio della famiglia A della tradizione del *Minos* », *Studi Classici e Orientali* 64, p. 57-73.

Marco DONATO, *[Platone]. Erissia, o sulla ricchezza. Introduzione, testo critico, traduzione e commento*, diss. Université de Pise - École Pratique des Hautes Études (Paris).

Emily KATZ, Ronald POLANSKY, « The Performance of Philosophizing in the Platonic *Lovers* », *American Journal of Philology* 139, p. 397-421.

Platon. Hipparchos, Übersetzung und Kommentar von Charlotte SCHUBERT, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht (« Platon. Werke », 4/3).

Andrei TIMOTIN, « Hiérarchies théologiques, hiérarchies physiques : lectures médio-platoniciennes du *Timée* », dans C. O. Tommasi, L. G. Soares Santoprete, H. Seng (ed.), *Hierarchie und Ritual. Zur philosophischen Spiritualität in der Spätantike*, Heidelberg, Winter (« Bibliotheca Chaldaica », 7), p. 43-64. [Traite aussi de l'*Épinomis*].

2019

Andrea BEGHINI, « Affermare l'immortalità dell'anima: il testo dell'*Assioco* tra Academici e Platonici », *Quaderni di Storia* 89.1, p. 243-258.

Rick BENITEZ, « The Puzzle of the Pseudo-Platonic *Axiochus* », dans M. Tsianikas, T. G. Couvalis, M. Palaktsoglou (ed.), *Greek Journeys and Philosophical Reflections*, Adelaide, Modern Greek Studies Association of Australia and New Zealand, University of Sydney, Special issue of *Modern Greek Studies (Australia and New Zealand)*, p. 16-35.

Federico CASELLA, « Dei minori, demoni e semidei: la demonologia dell'*Epinomide* come manuale per il futuro legislatore », *Archivio di Storia della Cultura* 32, p. 7-36.

Mark JOYAL, « What is Socratic about the *Pseudo-Platonica* ? », dans C. Moore (ed.), *Brill's Companion to the Reception of Socrates*, Leiden-Boston, Brill, p. 211-236.

Harold TARRANT, « On Hastily Declaring Platonic Dialogues Spurious: The Case of *Critias* », *Méthexis* 31.1, p. 47-66. [Réponse à T. Auffret & M. Rashed (2017), cf. *supra*].

2020

[Platone]. Assioco, saggio introduttivo, edizione critica, traduzione e commento a cura di Andrea BEGHINI, Baden-Baden, Academia Verlag (« Diotima. Studies in Greek Philology », 4).

Pietro BERTOCCHINI, « Can Virtue Be Taught? A Socratic Motif in Some Spurious and Dubious Platonic Dialogues », dans R. Berardi, M. Filosa, D. Massimo (ed.), *Defining Authorship, Debating Authenticity. Problems of Authority from Classical Antiquity to the Renaissance*, Berlin-Boston, De Gruyter (« Beiträge zur Altertumskunde », 375), p. 191-203.

Pietro BERTOCCHINI, *Il dilemma dell'autenticità del Clitofonte. Studio del dialogo e ipotesi di attribuzione*, diss. Université de Padoue.

Marco DONATO, « Disegnare un sofista in Accademia. Prodico nell'*Appendix Platonica* », *Aevum* 94.1, p. 53-74.

Marco DONATO, « Reshaping Socrates' Authority in the *Pseudoplatonica* », dans R. Berardi, M. Filosa, D. Massimo (ed.), *Defining Authorship, Debating Authenticity. Problems of Authority from Classical Antiquity to the Renaissance*, Berlin-Boston, De Gruyter (« Beiträge zur Altertumskunde », 375), p. 205-221.

Marco DONATO, « Socrate arbitro dei discorsi nell'*Erissia* », dans M. Bianconi, M. Capano (ed.), *In amicitia tua memores et grati. Contributi di retorica, metrica e stilistica per Daniele Mastai*, Pisa, Pisa University Press (« Nuova Biblioteca di Studi Classici e Orientali », 4), p. 87-110.

Philippe HOFFMANN, « Maximes, proverbes et formes brèves dans la philosophie grecque », dans J.-N. Robert, M. Zink (éd.), *Les petites phrases. Puissance de la brièveté dans les littératures d'Orient et d'Occident (Actes du XXXe colloque de la Villa Kérylos, 11-12 octobre 2019*), Paris, Académie des Inscriptions et Belles Lettres (« Cahiers de la Villa Kerylos », 31), p. 13-89. [Traite de l'*Hipparque* aux p. 19-28].

Marta RUSTIONI, « L'autenticità del *Crizia* platonico », *Rivista di filologia e di istruzione classica* 148.2, p. 370-389. [Réponse à T. Auffret & M. Rashed (2017), cf. *supra*].

Francesca SCROFANI, « Une citation d'Homère et Hésiode dans le *Minos* attribué à Platon », dans M.-L. Desclos (éd.), *Platon citateur, ou la réappropriation par la philosophie des discours de savoir antérieurs*, Paris, Classiques Garnier (« Kaïnon. Anthropologie de la pensée ancienne », 17), p. 123-140.

Harold TARRANT, « One Academy? The Transition from Polemo and Crates to Arcesilaus », dans P. Kalligas, C. Balla, E. Baziotopoulou-Valavani, V. Karasmanis (ed.), *Plato's Academy. Its Workings and History*, Cambridge,

Cambridge University Press, p. 200-219. [Traite aussi de plusieurs dialogues douteux ou inauthentiques].

José Maria ZAMORA CALVO, « Pseudo-Platonic Immortality: *Axiochus* and its Posterity in Humanism », *Σχολή* 14.1, p. 38-56.