



HAL
open science

Vivons-nous le moment de l'Archéologie ?

Jean-Pierre Bracco

► **To cite this version:**

Jean-Pierre Bracco. Vivons-nous le moment de l'Archéologie ?. Voyages dans une forêt de symboles. Mélanges offerts au Professeur Denis Vialou., 2020. hal-03281270

HAL Id: hal-03281270

<https://amu.hal.science/hal-03281270>

Submitted on 8 Jul 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Voyages dans une forêt de symboles

Mélanges offerts au Professeur Denis Vialou

sous la direction de
Elena Paillet
Patrick Paillet
Eric Robert

Éditions du Cedarc, Treignes, 2020



GUIDES ARCHÉOLOGIQUES DU MALGRÉ-TOUT

Voyages

dans une forêt de symboles

Mélanges offerts au Professeur Denis Vialou

sous la direction de

Elena Paillet

Patrick Paillet

Eric Robert



CEDARC/MUSÉE DU MALGRÉ-TOUT – 2020

Ouvrage édité par le Cedarc/Musée du Malgré-Tout avec l'aide de la Fédération Wallonie-Bruxelles,
Direction générale de la Culture, Service général du Patrimoine.
Il a été réalisé dans le cadre des programmes APE n°NM-00902-00 et PTP, accordés par la Wallonie.

ISBN 2-87149-090-2

Dépôt légal : D/2020/4357/1

© Cedarc/Musée du Malgré-Tout, Treignes – 2020

Voyages dans une forêt de symboles

Mélanges offerts au Professeur Denis Vialou

Direction de publication

Elena Paillet, Patrick Paillet et Eric Robert.

Maquette et mise en page

Pierre Cattelain, Cedarc/Musée du Malgré-Tout, Treignes - Université libre de Bruxelles, CReA/Patrimoine, Université de Liège, Service de Préhistoire.

Illustrations

Couverture et ouverture de chapitres : Jean-José Baranes - Fulgurances – Photos de Philip Barwell.

Illustration de la page 69 : dessin original d'Emmanuel Roudier.

Quatrième de couverture : photo Patrick Paillet.

Les titres de l'ouvrage et des chapitres sont issus de

Charles Baudelaire – *Correspondances* et *Le Voyage – Les Fleurs du Mal*. 1857.

Pierre Dac – *L'os à moëlle*. 1938.

René Char – *La Parole en archipel*. 1962.

Les directeurs de publication et le Cedarc/Musée du Malgré-Tout adressent leurs remerciements les plus chaleureux aux associations, laboratoires et institutions qui ont soutenu financièrement et intellectuellement ce projet

Ministère de la Culture, Sous-direction de l'Archéologie : Arnaud Schaumasse, Frédérique Fromentin, Sophie Goeddert, Charlotte Périn ainsi que Geneviève Pinçon, directrice du Centre national de Préhistoire.

Muséum national d'Histoire naturelle et CNRS, UMR 7194 Histoire naturelle de l'homme préhistorique (Muséum national d'Histoire naturelle, CNRS, Université de Perpignan Via-Domitia), Jean-Jacques Bahain, Houria Kaci ; équipe Nomade, Patrick Paillet, Stéphane Péan, Priscillia Boston.

Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, programme de recherches *Mato Grosso*, direction Patrick Paillet.

Société des Amis du Musée de l'Homme, Vincent Timothée.

Fédération Wallonie-Bruxelles, Direction générale de la Culture, Service général du Patrimoine.

La Wallonie.

Nous remercions également Agueda et Vincent Vialou pour leur implication et leur soutien, Léonie, Raphaël et Héloïse Paillet, Jean-Michel Robert et Maryna Zhegurova.

Merci à tous les auteurs d'avoir gardé le secret...

Auteurs de l'ouvrage

Attorre Tiago – Chercheur, Université Flinders, Adélaïde (Australie).

Aubry Thierry – Chercheur, Responsable technico-scientifique, Côa Parque, Fundação para a Salvaguarda e Valorização do Vale do Côa (Portugal).

Bachelet Caroline – Chercheuse associée, Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Bahain Jean-Jacques – Professeur, Muséum national d'Histoire naturelle et Directeur de l'UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme Préhistorique » (HnHp), Paris (France).

Balbín-Behrmann Rodrigo (de) – Professeur, Université de Alcalá de Henares, Madrid (Espagne).

Baranès Jean-José – Psychanalyste et Artiste peintre (France).

Benabdelhadi Mohammed – Professeur, Laboratoire d'écologie fonctionnelle et génie de l'environnement, Université Sidi Mohammed Benabdellah, Fès (Maroc).

Bénard Alain – Chercheur associé, UMR 7041 « Archéologie et Sciences de l'Antiquité » (ArScAn), Maison de l'Archéologie et de l'Ethnologie, Université de Nanterre (France).

Bouchard Michel – Chercheur, Directeur du Centre d'Analyses et de Recherche en Art et Archéologie, Le Kremlin Bicêtre (France).

Bracco Jean-Pierre – Professeur, Université Aix-Marseille (France).

Brenot Philippe – Psychiatre et Anthropologue, Directeur des enseignements de sexologie et sexualité humaine, Université Paris Descartes, Paris (France).

Bueno-Ramírez Primitiva – Professeur, Université de Alcalá de Henares, Madrid (Espagne).

Cantó Ana – Chercheuse, Département de Préhistoire, Archéologie et Histoire ancienne, Université de València (Espagne).

Carbonera Mirian – Chercheur, Université communautaire de la région de Chapecó, Centre de la Mémoire de l'Ouest de Santa Catarina, Chapecó, Santa Catarina (Brésil).

Cattelain Pierre – Directeur scientifique du Cedarc/Musée du Malgré-Tout, Treignes ; Université Libre de Bruxelles, CRÉA/ Patrimoine ; Université de Liège, Service de Préhistoire (Belgique).

Chan Jenny – Psychanalyste, Paris (France)

Chiotti Laurent – Ingénieur d'études, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Comerlato Fabiana – Professeure associée, Université fédérale de Recôncavo da Bahia (Brésil).

Conkey Margaret – Professeure émérite, Université de Californie, Berkeley (États-Unis).

Dachary Morgane – Ingénieure d'études, Service régional de l'Archéologie (DRAC Grand-Est), Châlons-en-Champagne (France).

Da Costa Amélie – Chercheuse associée, UMR 7041 « Archéologie et Sciences de l'Antiquité » (ArScAn), Maison de l'Archéologie et de l'Ethnologie, Nanterre (France).

Delluc Brigitte – Chercheuse associée, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Delluc Gilles – Chercheur associé, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Delpuech André – Conservateur Général du Patrimoine, Directeur du Musée de l'Homme, Paris (France).

De Oliveira e Lucas Lívia – Chercheur, Université fédérale do Vale do São Francisco, São Raimundo Nonato, Piauí (Brésil).

Dias Pavei Diego – Chercheur, Centre de Conseil et Projets en Archéologie, Criciúma, Santa Catarina (Brésil).

Etchevarne Carlos – Professeur, Université fédérale da Bahia, Salvador, Bahia (Brésil).

Falguères Christophe – Directeur de recherche CNRS, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme Préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Ferrand Alexis – Professeur émérite, Université de Lille (France).

Figuti Levy – Professeur, Musée d'Archéologie et d'Ethnologie, Université de São Paulo (Brésil).

Fritz Carole – Chargée de recherche HDR CNRS, CREAP E. Cartailhac, Maison des Sciences de l'Homme de Toulouse (USR 3414), UMR 5608 « Travaux et Recherches Archéologiques sur les Cultures, les Espaces et les Sociétés » (TRACES), Université Toulouse Jean Jaurès (France).

Frontisi Claude – Professeur émérite, Université Paris X, directeur du Centre interdisciplinaire Pierre Francastel, Paris (France).

Frontisi-Ducroux Françoise – Sous-directrice honoraire de laboratoire au Collège de France, Equipe de recherche ANHIMA (EHESS-CNRS), Paris (France).

Gaillard Christian – Docteur en psychologie, psychanalyste formateur, membre et ancien président de la Société Française de Psychologie Analytique, puis de l'International Association for Analytical Psychology. Ancien professeur de psychanalyse de l'art à l'École nationale supérieure des Beaux-arts, Paris (France).

Gibeault Alain – Philosophe, psychologue clinicien et psychanalyste, Membre Titulaire formateur de la Société Psychanalytique de Paris et ancien Directeur du Centre de Psychanalyse et de Psychothérapie Évelyne et Jean Kestemberg, Paris (France).

González Sainz César – Professeur, Université de Cantabrie, Santander (Espagne).

Grimaud-Hervé Dominique – Professeure, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Groenen Marc – Professeur, Université libre de Bruxelles (Belgique).

Guedes Carolina – Professeure, Université métropolitaine de Santos, São Paulo (Brésil).

Hameau Philippe - Maître de conférences, Université de Nice-Sophia Antipolis (France).

Hatté Christine – Chercheure, LSCE, CEA CNRS UVSQ, Université Paris Saclay, Gif-sur-Yvette (France).

Hoeltz Sirlei – Chercheure, Archaeo, Recherches archéologiques, Cuiabá, Mato Grosso (Brésil).

Houllier Jean-Roch – Chercheur associé, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Directeur de la pédagogie et du digital, SAFRAN Université, Groupe SAFRAN, Paris (France).

Kashimoto Emília Mariko – Professeur, Université de São Paulo (Brésil).

Kern Arno Alvarez – Professeur Docteur, Archéologue et Historien, Université fédérale du Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Rio Grande do Sul (Brésil).

Lebon Matthieu – Maître de conférences, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Lesvignes Emilie – Archéophotographe, Cedarc (Treignes, Belgique), UMR 7041 « Archéologie des Sciences de l'Antiquité » (ArScAN), Maison de l'Archéologie et de l'Ethnologie, Nanterre (France).

Lorblanchet Michel – Directeur de recherche CNRS honoraire, Saint-Géry, Lot (France).

Lourdeau Antoine – Maître de conférences, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Marchand Grégor – Directeur de recherche CNRS, UMR 6566 « Centre de Recherche en Archéologie, Archéosciences, Histoire » (CReAAH), Université de Rennes 1 (France).

Marciani Giulia – Chercheure, Département des biens culturels, Université de Bologne, Ravenna (Italie).

Martins Gilson – Professeur, Université fédérale du Mato Grosso du Sud, Campo Grande, Mato Grosso do Sul (Brésil).

Mélard Nicolas – Conservateur du Patrimoine, Musée d'Histoire naturelle, Lille (France).

Nabert Christian[†] – Musicien et Compositeur, Paris (France).

Nabert Nathalie – Poète, Professeure, Faculté des lettres de l'Institut catholique de Paris (France).

Nahel Jean-Luc – Professeur, Université de Rouen (France).

Neves Eduardo – Professeur, Musée d'Archéologie et d'Ethnologie, Université de São Paulo (Brésil).

Paillet Elena – Conservatrice du Patrimoine, Service régional de l'Archéologie (DRAC Bretagne) et UMR 6566 CReAAH, Université Rennes 1 (France).

Paillet Patrick – Maître de conférences HDR, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Patou-Mathis Marylène – Directrice de recherche CNRS, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Pereira Edithe – Chercheuse, Musée Paraense Emílio Goeldi, Belém, Pará (Brésil).

Pereira Santos Marcos César – Chercheur, Université fédérale de l'Ouest du Paraná, Curitiba (Brésil).

Petrognani Stéphane – Chercheur associé, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Plassard Frédéric – Grotte de Rouffignac, Chercheur associé UMR 5199 « de la préhistoire à l'actuel : culture, environnement et anthropologie » (PACEA), Université de Bordeaux (France).

Plassard Jean – Grotte de Rouffignac (France).

Rambelli Gilson – Professeur, Département d'Archéologie, Université fédérale de Sergipe, Aracaju, Sergipe (Brésil).

Robert Eric – Maître de conférences, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Romero Godofredo Vanessa – Master en Archéologie, Muséum national d'Histoire naturelle, Moema, São Paulo (Brésil).

Rostain Stephen – Directeur de recherche CNRS, UMR 8096 « Archéologie des Amériques » (ArchAm), Université de Paris 1 (France).

Sacchi Dominique – Directeur de recherche CNRS honoraire, UMR 5608 « Travaux et Recherches Archéologiques sur les Cultures, les Espaces et les Sociétés » (TRACES), Université Toulouse Jean Jaurès (France).

Sacco François – Psychiatre et Psychanalyste, Paris (France).

Sauvet Georges – Professeur, CREAP E. Cartailhac, Maison des Sciences de l'Homme et de la Société, Université Toulouse Jean Jaurès (France).

Schuster Adriana Jussara – Chercheuse, Centre de Conseil et Projets en Archéologie, Laranjeiras do Sul, Paraná (Brésil).

Sémah François – Professeur, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Sépulveda Marcela – Professeure associée, École d'Anthropologie, Université catholique du Chili, chercheuse associée à l'UMR 8096 « Archéologie des Amériques » (ArchAm), Paris (France).

Taxe Denis – Chercheur associé, UMR 7194 « Histoire naturelle de l'Homme préhistorique » (HnHp), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France).

Tognoli Anderson – Chercheur, Musée d'Archéologie et d'Ethnologie, Université de São Paulo (Brésil).

Tosello Gilles – Chercheur associé au CREAP E. Cartailhac, Maison des Sciences de l'Homme de Toulouse (USR 3414), Université Toulouse Jean Jaurès (France).

Valentin Boris – Professeur, UMR 7041 « Archéologie et Sciences de l'Antiquité » (ArScAn), Université de Paris 1 (France).

Vialou Vincent – Chargé de recherche HDR, UMR 8246, CRCN INSERM, Laboratoire Neurosciences Paris Seine – Sorbonne Université (France).

Vilhena de Toledo Eduardo – Chercheur et Paysagiste, São Paulo (Brésil).

Villaverde Valentin – Professeur, Département de Préhistoire, Archéologie et Histoire ancienne, Université de València (Espagne).

Wesolowski Veronica – Professeure, Musée d'Archéologie et d'Ethnologie, Université de São Paulo (Brésil).

Table des matières

Avant-propos

Elena Paillet, Patrick Paillet & Eric Robert	9
Jean-José Baranes – Fulgurances	11

Partie 1 – Aux yeux du souvenir que le monde est petit

Jean-Luc Nahel – Denis Vialou	15
Claude Frontisi – Une rencontre (Bonjour ! Monsieur Vialou)	17
Alexis Ferrand – Une amitié qui fait sens contre le hasard	21
François Sémah – Rencontre, itinéraires, partage : une idée de la Préhistoire au Muséum national d’Histoire naturelle	25
Christophe Falguères – Témoignage de proximité	27
Jean-Roch Houllier – «Voyage d’apprentissage», récit d’un processus de professionnalisation et d’individuation	29
Arno Alvarez Kern – Denis Vialou: o perfil de um arqueólogo francês no Brasil	33
Gilson Rambelli – A importância do Professor Denis Vialou para a consolidação da Arqueologia Subaquática no Brasil	37
Edithe Pereira – Denis Vialou na Amazônia	41
Patrick Paillet – Itinéraire d’un plasticien à l’école de la Préhistoire	47
Eric Robert – Archéologie d’un bureau	55
Elena Paillet – Pour faire le portrait d’un ours	63

Partie 2 – L’appel du large

Eduardo Vilhena de Toledo – Prospecções na Pré-História e paleoambientes do Mato Grosso	69
Michel Bouchard – De la chimie à la préhistoire... Du Quercy au Mato Grosso	79
Mohammed Benabdelhadi – Stratigraphie des sites paléo-indiens Santa Elina et Ferraz Egreja (Mato Grosso, Brésil)	93
Levy Figuti, Caroline Bachelet, Tiago Attorre, Anderson Tognoli & Veronica Wesolowski – Um sítio em três tempos: O complexo arqueológico do Morro Solteiro, Rondonópolis, MT	99
Carolina Guedes – Tecnologias digitais em Arte Rupestre: um estudo do espaço ornado do sítio Ponta do Monjolo, Chapada dos Guimarães / MT – Brasil	105
Gilson Rodolfo Martins & Emília Mariko Kashimoto – Legados da missão franco-brasileira no Brasil central: a pré-história da bacia do Paraná (Estado de Mato Grosso do Sul)	115
Fabiana Comerlato – Um olhar revisitado às representações rupestres do litoral de Santa Catarina, Brasil: um tributo ao prof. Denis Vialou	123
Stefen Rostain – Je suis venu, j’ai vu, j’ai cru. À propos de l’art pariétal d’Amazonie	127
Eduardo Neves – As paisagens da Amazônia como legado dos povos indígenas	135
Carlos Etchevarne – Notes pour une visite des sites d’art rupestre de Morro Do Chapéu, Bahia (Brésil)	139
Carolina Guedes & Veronica Wesolowski – Zoólito: De um termo arqueológico a um conceito sambaquieiro	147
Antoine Lourdeau, Marcos César Pereira Santos, Mirian Carbonera, Christine Hatté, Amélie Da Costa, Giulia Marciani, Diego Dias Pavei, Adriana Jussara Schuster, Lívia de Oliveira e Lucas & Sirlei Hoeltz – Il y a 10 000 ans, sur les rives du fleuve Uruguay, dans le Sud du Brésil	155
Marcela Sepulveda – Los tiempos del arte. Ensayo y reflexiones acerca de la práctica rupestre pintada	167
André Delpuech – Les roches gravées précolombiennes de Trois-Rivières. Un sanctuaire au pied du volcan de la Soufrière de Guadeloupe	171

Partie 3 – La vis est le corps sans âme et le tournevis l'esprit

Philippe Brenot – Éloge de la fesse. Un signal sexuel propre à l'homme	183
Françoise Frontisi-Ducroux – Quand la caverne n'est plus un mythe	187
Jenny Chan – La transmission psychique dans l'art préhistorique	189
Christian Gaillard & Alain Gibeault – Figurabilité et transformation dans l'art préhistorique Un dialogue entre préhistoriens et psychanalystes autour de Denis Vialou	193
Christian Nabert [†] – Regards sur l'éphémère	197
Jean-Pierre Bracco – Vivons-nous le moment de l'Archéologie ?	201
François Sacco – Le sens et le sensible	205
Philippe Hameau – Pour une approche sensible des abris peints au Néolithique	209
Margaret W. Conkey – Denis Vialou and the Taming of a Dynamic Tension: The Specific and the General	213
Dominique Grimaud-Hervé – Cerveau et culture	217
Vincent Vialou – La neuroplasticité des troubles de l'humeur : rôle des protéines matricellulaires dans la dépression et l'addiction	223
Nathalie Nabert – La trace, la parole, l'infini, réflexion sur une poétique du signe	227
Grégor Marchand – Se loger au Mésolithique en Bretagne : fouilles, hypothèses, images	231
Laurent Chiotti – Utilisation des matières minérales hors silex à l'Aurignacien : le cas de la couche 7 : Lower de l'abri Pataud (les Eyzies de Tayac, Dordogne, France)	239
Marylène Patou-Mathis – Les Néanderthaliens européens et le monde animal	249

Partie 4 – Seules les traces font rêver

Marc Groenen – La trace matérielle de l'œuvre d'art	257
Georges Sauvet – L'art pariétal paléolithique : symphonie ou cacophonie ?	269
Jean-Jacques Bahain & Matthieu Lebon – Apport des méthodes physico-chimiques à la connaissance de l'art pariétal paléolithique	275
Primitiva Bueno-Ramírez & Rodrigo de Balbin Berhmann – Outdoor Paleolithic Art. New challenges for the territories and for the materiality of the images of the hunter-gatherers	283
Thierry Aubry – Contexte de l'art paléolithique de plein air : où en est-on ?	289
Valentin Villaverde & Ana Cantó – Les signes quadrangulaires dans la collection d'art mobilier de Parpalló	295
Michel Lorblanchet – Un renne à Roucadour (Thémines, Lot)	303
Stéphane Petrognani – S'inscrire dans une étude séculaire : la grotte ornée de La Mouthe (Dordogne, France)	311
Brigitte & Gilles Delluc – Lascaux (Salle des Taureaux) : traces oubliées	315
Denis Tauxe – Discussions autour de Lascaux avec Denis Vialou	327
Pierre Cattelain – Quand la fonction d'un objet s'intègre à son décor : l'exemple des propulseurs magdaléniens	337
César González Sainz – Imágenes de los últimos leones sobre la región Cantábrica. Las representaciones parietales de la cueva Armintxe koba (Lekeitio, Bizkaia)	345
Frédéric Plassard, Morgane Dachary & Jean Plassard – Du nouveau à Rouffignac : des mammoths confinés. Données préliminaires	353
Dominique Sacchi – Deux chevaux en position insolite dans le décor pariétal magdalénien de la grotte Gazel (Sallèles-Cabardès, Aude)	361
Carole Fritz & Gilles Tosello – À propos d'une plaquette gravée du Mas d'Azil (Ariège). Bisons et mythes magdaléniens	365
Nicolas Mélard – Histoires paléolithiques : relever, lire et interpréter les pierres gravées magdaléniennes de la Marche (Vienne)	375
Eric Robert, Boris Valentin, Vanessa Romero Godofredo, Alain Bénard & Émilie Lesvignes – Les représentations schématiques de cervidés dans les abris ornés du sud de l'Île-de-France	383

Vivons-nous le moment de l'Archéologie ?

*Jean-Pierre Bracco**

L'époque est à la crise. Abrupte, soudaine, comme l'actuelle pandémie de Covid 19 ou étendue sur plusieurs générations comme la crise climatique dont l'acmé et les différentes conséquences restent encore en partie imprévisibles. Certes, notre temps n'a pas l'apanage des crises ou des événements vécus comme tel et le dramatique et si proche XX^e siècle laisse encore vivace le souvenir de deux conflagrations mondiales épouvantables. Mais ce qui est nouveau, c'est la présence importante et visible des archéologues aujourd'hui dans le panel d'experts que les médias, et aussi les décideurs, convoquent pour expliquer et commenter de nombreux événements.

La présence de l'Archéologie et ses acteurs dans la presse et désormais les réseaux sociaux n'est pas nouvelle. La discipline, et en son sein en particulier la Préhistoire, ont en effet depuis longtemps bonne presse. Mais ce furent longtemps les découvertes ou plus précisément les scénarios de découverte qui firent actualités et titres ronflants, avec une prédilection pour l'évolution humaine et l'apparition de nouveaux acteurs – Lucy reste une star génération après génération – et pour les supposés mystères enfouis, voire cachés... des pyramides d'Égypte à celles des Mayas par exemple, la liste est longue. Cet engouement public participe d'un imaginaire et d'une vision romantique de la discipline bien connus.

Mais les sollicitations actuelles sont différentes. L'Archéologie est interrogée pour éclairer l'époque, mettre en perspective des événements, confronter l'actuel à des épisodes similaires plus anciens voire parfois, tentative désespérée, prédire une solution ou une « sortie de crise ». Ce rôle est nouveau pour notre discipline tant, pour les Sciences Humaines, la mise en perspective a été longtemps l'apanage des historiens, des anthropologues/sociologues et des politistes.

Cette présence de l'Archéologie dans le paysage intellectuel et médiatique et sa participation aux débats actuels, en association et au même titre que d'autres disciplines, est sensible à travers bien d'autres initiatives. David Wengrow, professeur à l'Institut d'Archéologie (University College London) travaillait avec l'anthropologue David Graeber à une encyclopédique histoire des inégalités. Ces deux auteurs avaient déjà interrogé les fausses idées qui perdurent sur les inégalités sociales (Graeber & Wengrow 2018). Le philosophe Bernard Stiegler et Jean-Paul Demoule ont édité un ouvrage sur les apports de l'Archéologie à plusieurs débats contemporains (Demoule & Stiegler 2008). On peut aussi penser au monumental *Une histoire des Civilisations*, qui propose une histoire mondiale à l'aune et sous l'éclairage des données de l'Archéologie (Demoule, Garcia & Schnapp 2018). Ces quelques exemples non exhaustifs sont révélateurs d'un positionnement désormais assumé de la discipline autour de ses concepts et de ses approches. Cette démarche s'effectue en autonomie et en partenariat tant avec les sciences naturelles, dont la Préhistoire n'est plus seulement un des constituants de la géologie du Quaternaire, qu'avec l'Histoire, qui s'est petit à petit et parfois difficilement débarrassée de ses oripeaux de science *princeps* surplombant des disciplines annexes.

Mais que dit cet intérêt pour l'Archéologie de l'Archéologie elle-même ? Pourquoi est-elle questionnée aujourd'hui plus qu'hier et pourquoi assume-t-elle une légitimité plus affirmée ? Qu'est-ce qui constitue, dans son approche, dans ses méthodes et dans ses sujets, le point d'intersection de son attrait actuel ?

La très longue durée des temps archéologiques, la diversité des milieux et des environnements qu'elle implique est certainement un des éléments de cet attrait. La nécessaire adaptation des sociétés humaines aux bouleversements climatiques renvoie aux préoccupations en plein essor du réagencement de nos modes de production et de consommation sous la pression de la dégradation des milieux de vie, des inquiétudes et des angoisses sur l'évolution du climat global et de la prise de conscience de leurs conséquences sociales et humaines. Certes, l'Histoire documente aussi des transformations du climat et leurs effets sur les sociétés. Mais la courte durée des temps de l'écrit les inscrit, à l'instar du célèbre petit âge glaciaire, dans la variation plus que dans le changement. En documentant avec minutie et obstination l'inventivité et l'efficacité des solutions que les sociétés humaines n'ont cessé de mettre en place face à leur milieu et à ses évolutions, en démontrant aussi comment les organisations humaines sont aussi actrices de ce changement depuis au moins la Néolithisation, l'Archéologie se saisit là d'un sujet d'une brûlante actualité sur lequel sa légitimité n'est pas contestable. Elle est en effet seule à le traiter à cette échelle de temps et sur des amplitudes – glaciaires/interglaciaires – absolument vertigineuses.

La question des migrations est un autre sujet essentiel de débats actuels qui réclament l'expertise des archéologues. Si son traitement est complexe et le discours scientifique parfois difficile à positionner dans des débats souvent orientés, c'est encore une fois la longue durée des temps archéologiques qui offre une vision pacifiée d'une capacité inhérente à notre espèce, qui a mis en œuvre plusieurs fois une appropriation progressive de l'Ancien Monde puis de la globalité de la planète depuis le continent africain. À une échelle à peine moindre, pour les dizaines de millénaires d'*Homo sapiens*, c'est l'utilisation de la migration comme une des réponses possibles à des situations de crises démographique, sociale, politique... que l'Archéologie documente.

C'est alors également, lors de l'expansion des différentes espèces humaines, la question de la rencontre et donc celle de l'altérité qui est posée. Longtemps envisagée sur des bases uniquement historico-événementielles, comme le montrent les débats sur la disparition de Néandertal jusqu'à l'orée de ce siècle, cette question s'est récemment enrichie de l'apport des études de l'ADN. Et l'on est surpris d'en voir l'écho puissant dans le public, le succès des ouvrages de vulgarisation, la multitude de reportages et documentaires qui lui sont consacrés. L'idée un peu romantique d'union entre deux êtres différents n'est peut-être pas étrangère à ce succès. Mais l'essentiel est ailleurs. Les travaux des préhistoriens, des anthropologues et des archéologues sur les migrations dans le temps long percutent aussi deux interrogations sociétales très actuelles. Celle de la représentation essentialisée de grands ensembles civilisationnels portés par des peuples et dont les mouvements, historiques et géographiques, seraient source de conflits et d'affrontements. Et celle en plein développement d'un questionnement sur les origines de chacun d'entre nous au sein de ce monde finalement toujours brassé, mouvant, par l'analyse de son ADN pour désormais quelques euros ou dollars. Fait-on partie du désordre du monde ou est-on solidement ancré dans un terroir ancestral ?

Destins collectifs *versus* individuels, ces deux questions pourraient sembler bien éloignées. Elles ne le sont peut-être pas tant, renvoyant également à des questions d'ordre identitaire. Or, l'Archéologie fonde une partie de ses raisonnements sur la mise en évidence des redondances identificatrices des faits matériels. Échappant ainsi à l'anecdotique, ils identifient des traditions techniques partagées, des éléments d'une culture matérielle commune. L'Archéologie peut donc effectivement être considérée comme un bon interlocuteur pour toutes ces questions identitaires.

Un autre plan de l'Archéologie est en accord avec l'époque, celui de ses approches et de ses méthodes. Là aussi, l'analyse des articles de presse et des documentaires est éclairante. Si l'image de l'archéologue aventurier survit encore, la scientificité des méthodes et surtout leur croisement, l'interdisciplinarité des pratiques, est valorisée. Ces approches interdisciplinaires sont probablement, en raison de leur caractère parfois spectaculaire – ADN encore – mais aussi de toute l'instrumentation mise en œuvre dans beaucoup de recherches – mieux identifiées en Archéologie que dans d'autres disciplines de Sciences humaines par un large public. C'est toutefois aussi le reflet d'une réalité de la recherche, bien visible y compris dans ses aspects institutionnels. Quel autre champ disciplinaire est enseigné dans les facultés de Sciences et de Lettre et Sciences Humaines, est transverse à deux instituts du CNRS, réunit dans la plupart de ses laboratoires 3 ou 4 tutelles et tient une place importante au sein du Muséum national d'Histoire naturelle ? Ce n'est pas le lieu de discuter ici de la pertinence de ce concept d'interdisciplinarité, des difficultés de la mise en œuvre efficace de son programme ni de ses limites. En revanche, en ces temps où les schèmes dominants des discours qui saturent l'espace médiatique valorisent le décroisement, fustigent les approches « en silo » et pointent les œillères de la spécialisation à outrance, la démarche holistique de l'Archéologie est perçue comme en phase de demandes sociétales.

À cette reconnaissance de la démarche s'ajoute peut-être aussi celle de l'efficacité de ses pratiques. Cette science longtemps regardée avec un peu de commisération en raison du mode d'extraction de ses sources, cette fouille archéologique plus synonyme de poussière et de sueur que de noble fatigue intellectuelle, irrigue aujourd'hui de nombreuses disciplines et spécialités. Sans remonter à l'Archéologie du savoir de Michel Foucault (1969), il n'est pas rare aujourd'hui d'entendre invoquer l'Archéologie dans de nombreuses autres disciplines comme constituant d'une approche croisée et efficace des sources et des données. Et le développement continu de l'Archéologie forensique, qui investit les scènes de crime pour les institutions policières et judiciaires ou dans un essentiel travail de mémoire dans plusieurs pays au passé récent douloureux, illustre aussi cette progression, par irrigation et capillarité, de la pratique archéologique hors de son strict champ d'origine et son adéquation à répondre à des questionnements actuels.

La force et la pertinence de l'Archéologie est là. En s'appuyant sur les traces matérielles des sociétés, elle s'affranchit des contextes et du temps. En effet, la culture matérielle et toutes ses manifestations, des plus pratiques au plus symboliques, est le plus petit dénominateur commun à toute l'humanité y compris dans sa diversité biologique. Cela entraîne par exemple les archéologues préhistoriens à se confronter à la question vertigineuse de l'étude de sociétés humaines portées par des humains différents de nous. Que partageons-nous qui nous réunit dans cette communauté ? C'est une question qui ne se dresse que face aux seuls archéologues, elle intéresse pourtant tous ceux qui réfléchissent

sur les sociétés humaines d’hier comme d’aujourd’hui. Cette prégnance de la culture matérielle met ainsi à disposition des clés de lecture non contingentes des données. C’est pour cela qu’à l’heure d’une spécialisation toujours plus exigeante, de nombreux archéologues se promènent efficacement et avec bonheur dans différents espace-temps. C’est le cas de Denis Vialou, qui traque les manifestations techniques graphiques et symboliques des chasseurs-cueilleurs depuis les montagnes pyrénéennes paléolithiques jusqu’aux collines du Mato Grosso brésilien (Vialou 1986 ; Vialou & Vilhena-Vialou 2018).

Note

* Professeur de Préhistoire, Aix-Marseille Université
Aix Marseille Univ, CNRS, Minist Culture, LAMPEA, Aix-en-Provence, France.

Bibliographie

- DEMOULE J.-P., GARCIA D. & SCHNAPP A. – 2018. *Une histoire des civilisations. Comment l’Archéologie bouleverse nos connaissances*. Paris, La Découverte / Inrap.
- DEMOULE J.-P. & STIEGLER B. – 2008. *L’avenir du passé. Modernité de l’archéologie*. Paris, La Découverte.
- FOUCAULT M. – 1969. *L’Archéologie du savoir*. Paris, Gallimard (Bibliothèque des sciences humaines).
- GRAEBER D. & WENGROW D. – 2018. How to change the course of human history. (at least, the part that’s already happened). *Eurozine*. [en ligne - consulté le 12 juillet 2020] <https://www.eurozine.com/change-course-human-history/>
- VIALOU D. – 1986. *L’Art des grottes en Ariège magdalénienne*. Paris, XXII^e Supplément à Gallia Préhistoire, CNRS : 432 p.
- VIALOU D. & VILHENA-VIALOU Á. – 2018. La Cidade de Pedra (Brésil). Macro et micro échelle analytique d’un territoire d’art rupestre. *Les nouvelles de l’Archéologie*, 154 : 57-62.