HAL open science

Dissonance vicariante et version radicale de la dissonance cognitive

Sara Jaubert, Lionel Souchet, A. Fillon, Fabien Girandola

To cite this version:

Sara Jaubert, Lionel Souchet, A. Fillon, Fabien Girandola. Dissonance vicariante et version radicale de la dissonance cognitive. HOMMAGE À JEAN-LÉON BEAUVOIS : UNE PENSÉE PSYCHOSOCIALE, Aug 2021, Nice, France. hal-03332123

HAL Id: hal-03332123

https://amu.hal.science/hal-03332123v1

Submitted on 2 Sep 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Colloque en hommage à Jean-Léon Beauvois

ADRIPS, 2021

DISSONANCE VICARIANTE ET VERSION RADICALE

Sara Jaubert, Lionel Souchet, Adrien Fillon, Fabien Girandola

Aix-Marseille Université, Aix-en-Provence, France

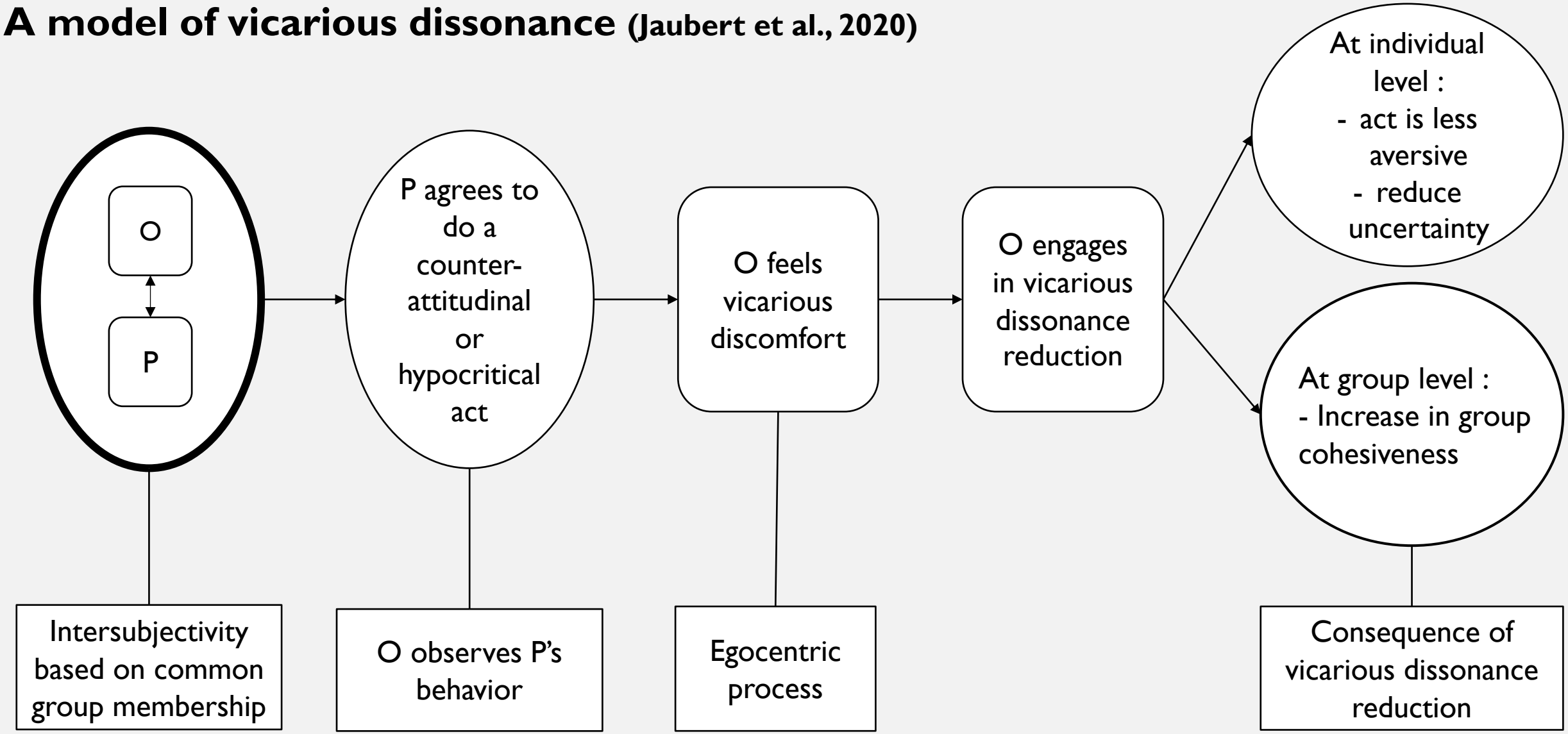
OBJECTIFS

→ Analyse des processus sous-jacent de la dissonance vicariante au travers des propositions faites par la version radicale de la dissonance cognitive (Joule & Beauvois, 1996, 1997, 1999)

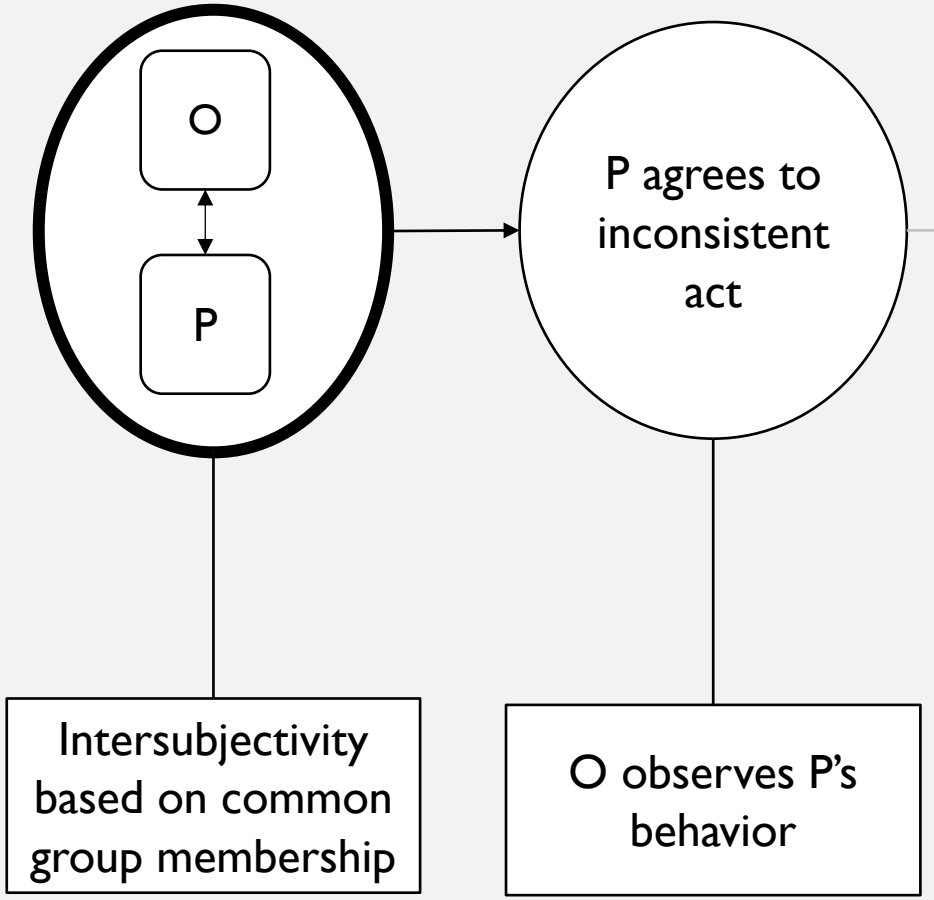
DISSONANCE VICARIANTE
(NORTON ET AL., 2003)

Quand une personne observe un membre de son groupe agir de manière inconsistante avec ses propres attitudes (Norton et al., 2003)

A model of vicarious dissonance (Jaubert et al., 2020)



A model of vicarious dissonance (inspired by Cooper & Hogg, 2007)



Quand ?

Quand ?

- Facteurs identitaires
  - Lorsque j'observe un membre de mon groupe
  - Lorsque je m'identifie fortement au groupe
- Facteurs situationnels : Assister à une scène classique de dissonance cognitive
  - Quand la personne réalise un acte contre-attitudinal
  - Lorsque il réalise cet acte librement, lorsqu'il a des conséquences négatives…

5 PROPOSITION PRINCIPALES DE LA VERSION RADICALE (JOULE & BEAUVOIS, 1996, 1997, 1999)

- *Proposition 1:* L'état de dissonance est un **état motivationnel**
- *Proposition 2:* Le ratio de la dissonance cognitive se définie à partir de la **cognition génératrice**
- *Proposition 3:* C'est l'engagement dans un acte de soumission à une autorité (et non l'engagement dans un acte contre-attitudinal particulier) qui va être une **condition nécessaire** pour l'induction d'un état de dissonance (mais insuffisante car l'acte doit être inconfortable)

5 PROPOSITION PRINCIPALES DE LA VERSION RADICALE (JOULE & BEAUVOIS, 1996, 1997, 1999)

- *Proposition 4:* L'objectif du processus de réduction de la dissonance est de réduire l'inconsistance cognitive au travers d'un **processus de rationalisation** du comportement problématique
- *Proposition 5:* La réalisation d'un mode de réduction diminue la probabilité d'apparition d'un autre mode de réduction

4 COURANTS/MODÈLES PRINCIPAUX EXPLICATIF DE PHÉNOMÈNE DE DISSONANCE COGNITIVE

- Théories de l'équilibre cognitif ou de la consistance cognitive
- Théorie initiale de la dissonance cognitive (Festinger, 1957)
- Théories du soi
- Modèle du New-Look (Cooper & Fazio, 1984)

4 COURANTS/MODÈLES PRINCIPAUX EXPLICATIF DE PHÉNOMÈNE DE DISSONANCE COGNITIVE

- Théories de l'équilibre cognitif ou de la consis
- Théorie initiale de la dissonance cognitive (Fes
- Théories du soi
- Modèle du New-Look (Cooper & Fazio, 1984)

- Conditions nécessaires à l'émergence d'un état d'inconfort
- Objectif du processus de réduction
- Motivations/besoins sous-jacent

THÉORIES DE L'ÉQUILIBRE COGNITIF OU DE LA CONSISTANCE COGNITIVE

	Conditions nécessaires	Objectif réduction	Motivations/buts
Heider (1958) Osgood & Tannenbaum (1955) Cvewcek et al. (2012) Feldman (1960, 1966)	Inconsistance entre deux cognitions	**Rétablissement d'un certain degré de cohérence entre les attitudes et les comportements**	**Recherche de l'homme d'une cohérence dans son environnement social** (courant rationaliste) **→ Besoin de cohérence cognitive**

THÉORIE INITIALE DE LA DISSONANCE COGNITIVE (FESTINGER, 1957)

	Conditions nécessaires	Objectif réduction	Motivations/buts
Festinger (1957)	Inconsistance entre deux cognitions	Porte à confusion – réduction de la relation d'inconsistance ou de l'état d'inconfort	**Motivation à l'uniformité** (connaitre la validité de ses opinion et aptitudes **; Festinger, 1954)** **Besoin d'évitement de l'inconsistance (1957)**
Reformulations - Brehm & Cohen (1962) * - Kiesler (1971) * - Kelman & Baron (1974) - Wicklund et Brehm (1976)* **- Beauvois & Joule (1996)*** - Sakai (1999) - Vaidis & Gosling (2011)		**Réduction de la relation d'inconsistance entre les cognitions**	
Modèle basé sur l'action (Harmon-Jones, 1999)		**Réduction de l'état d'inconfort** (i.e., excitation aversive)	**Besoin de réaliser une action efficace et univoque**
Modèle du maintien du sens (Proulx & Inzlicht, 2012)	Élément venant contredire nos relations attendues		—

THÉORIES DU SOI

	Conditions nécessaires	Objectif réduction	Motivations/buts
Théorie de l'auto-consistance (Aronson, 1968, 1969)	Inconsistance entre le soi et les comportements transgressifs	**Réduction de l'inconsistance entre des cognitions problématiques et le soi**	**Efforts de préservation et de protection :** - du concept de soi (self-concept ; Aronson, 1969) - de l'image de soi (self-image; Steele & Liu, 1983) - de l'évaluation de soi (self-evaluation ; Tesser, 1988)
Théorie de l'affirmation de Soi (Steele, 1988)			
Théorie de la responsabilité du soi (Leippe & Eisenstadt, 1994, 1999)			
Modèle des standards de soi (Stone & Cooper, 2001)	Inconsistance entre un comportement et le soi ou des normes sociales		
Modèle New Look (Cooper & Fazio, 1984)	Inconsistance entre un comportement et des normes sociales (i.e., acte aux conséquences désagréables)	**Réduction de la relation d'inconsistance entre les cognitions**	**Problématique de réaliser un acte aux conséquences désagréables**

VERSION RADICALE DE LA DC
(JOULE ET BEAUVOIS, 1996, 1997, 1999)

CONDITIONS NECESSAIRES

- *Engagement et soumission*

« commitment to an act is a necessary condition (but insufficient, because the act must also be discomforting, i.e. counter-attitudinal or counter-motivational) for the induction of a state of dissonance » (Joule & Beauvois, 1997, p. 28)

VERSION RADICALE DE LA DC
(JOULE ET BEAUVOIS, 1996, 1997, 1999)

CONDITIONS NECESSAIRES

- *Engagement et soumission*

« In opposition to the traditional understanding of free choice, it is indeed commitment to compliance and not commitment to a particular counter- attitudinal act-that turns out to be the condition needed to induce a state of dissonance » (Joule & Beauvois, 1997, p. 21)

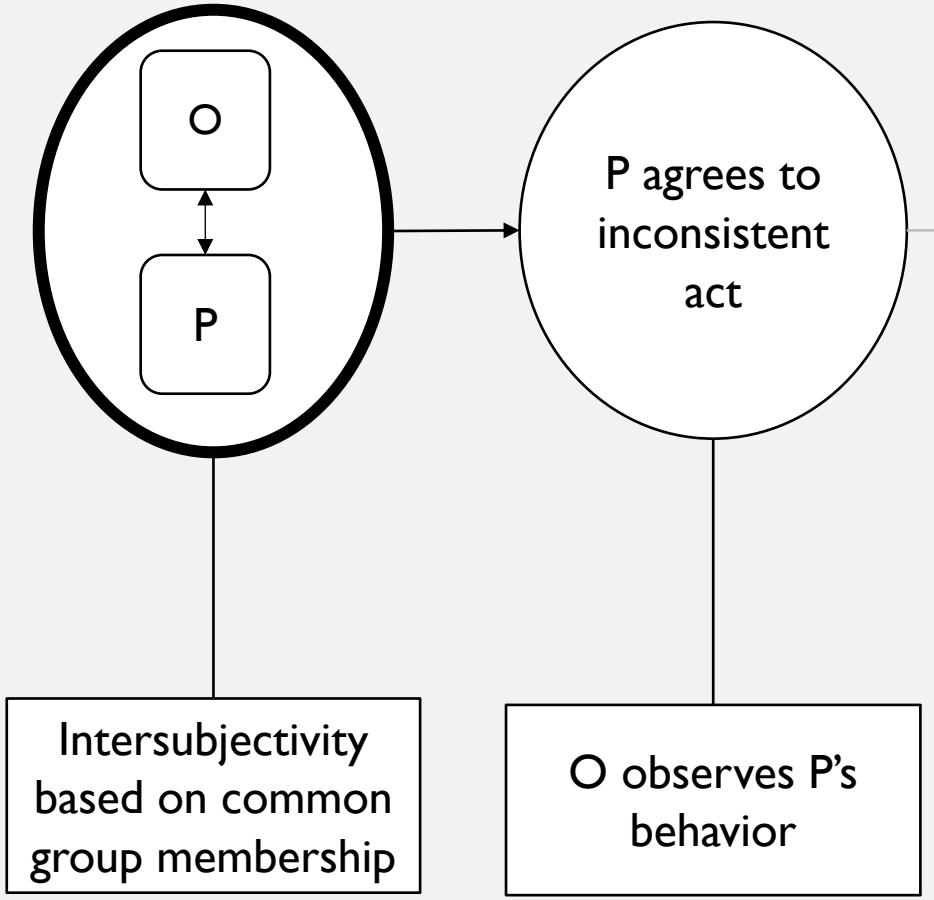
VERSION RADICALE DE LA DC
(JOULE ET BEAUVOIS, 1996, 1997, 1999)

CONDITIONS NECESSAIRES

- *Engagement et soumission*

« The cognitions relating to the free choice, consequences, public nature and irrevocability of the problematic behaviour are cognitions of commitment. (…) Since they are neither consistent nor consistent with the generative cognition, the cognitions od commitment do not appear in the dissonance ratio» (Joule & Beauvois, 1997, p. 38)

A model of vicarious dissonance (inspired by Cooper & Hogg, 2007)



Quand ?

Quand ?

- Facteurs identitaires
  - Lorsque j'observe un membre de mon groupe
  - Lorsque je m'identifie fortement au groupe
- Facteurs situationnels : Assister à une scène classique de dissonance cognitive
  - Quand la personne réalise un acte contre-attitudinal
  - Lorsque il réalise cet acte librement, lorsqu'il a des conséquences négatives…

Colloque en hommage à Jean-Léon Beauvois

ADRIPS, 2021

MERCI POUR VOTRE ATTENTION !

Sara Jaubert, Lionel Souchet, Adrien Fillon, Fabien Girandola

Aix-Marseille Université, Aix-en-Provence, France