

The puzzle of the evolutionary natural history of tuberculosis

M. Fellag, A. Loukil, M. Drancourt

▶ To cite this version:

M. Fellag, A. Loukil, M. Drancourt. The puzzle of the evolutionary natural history of tuberculosis. New Microbes and New Infections, 2021, 41, pp.100712. 10.1016/j.nmni.2020.100712. hal-03333904

HAL Id: hal-03333904 https://amu.hal.science/hal-03333904

Submitted on 9 May 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



VERSION REVISEE 1 Le puzzle de l'histoire naturelle évolutive de la tuberculose 2 3 Fellag Mustapha^{1,2}, Loukil Ahmed¹, Drancourt Michel^{1,2*}. 4 5 1. Aix-Marseille-Université, IRD, MEPHI, IHU Méditerranée Infection, Marseille, 6 7 France. 2. IHU Méditerranée Infection, Marseille, France. 8 * Auteur correspondant : Professeur Michel Drancourt, MEPHI, IHU - Méditerranée 9 10 Infection, 19-21 Boulevard Jean Moulin, 13005 Marseille, France. 11 Phone: (+33) 4 Fax:(+33) 4 13 73 24 02 12 Email: michel.drancourt@univ-amu.fr 13 14 15 Mots-clés: Histoire naturelle, Mycobacterium, Mycobacterium tuberculosis, tuberculose. 16 17 18 19

RÉSUMÉ

20

Plusieurs pièces du puzzle de l'histoire naturelle de la tuberculose sont assemblées 21 dans cette revue afin d'illustrer les réservoirs et sources potentiels des 22 mycobactéries du complexe *Mycobacterium tuberculosis* (MTC), leur transmission 23 aux animaux et à l'Homme et leur devenir dans les populations, dans une 24 perspective co-évolutive. Compagnes millénaires des populations mammifères et 25 humaines, MTC sont détectées dans le sol dans lequel elles infectent et survivent 26 dans les amibes végétatives et les kystes, à l'exception de Mycobacterium canettii. 27 Jamais détectées dans la sphère des plantes, elles sont transmissibles par voie 28 transcutanée, par voie digestive et par voie respiratoire et provoquent une infection 29 du système lymphatique avec une dissémination secondaire dans la plupart des 30 tissus dans lesquels elles déterminent une réaction inflammatoire granulomateuse 31 spécifique et non pathognomonique. MTC survit sous forme dormante dans le 32 granulome (intra/extracellulaire) et aussi dans le tissu adipeux et cela quel que soit 33 l'espèce MTC et l'espèce mammifère ; indiquant que l'épidémiologie actuelle dans 34 les populations mammifères est essentiellement gouvernée par les probabilités de 35 contacts entre les espèces mammifères et les espèces MTBC. Les variabilités 36 individuelles de l'expression clinique de la tuberculose sont liées à l'espèce MTC, la 37 souche et l'inoculum ; les facteurs génétiques de l'hôte ; les modulations acquises de 38 la réponse inflammatoire ; et probablement les microbiotes. Cette revue des données 39 de la littérature suggère une histoire naturelle évolutive de mycobactéries 40 environnementales telluriques, satellites d'eucaryotes unicellulaires, transmissibles 41 aux mammifères principalement par voie respiratoire et par voie digestive, chez 42 lesquelles elles déterminent une infection contagieuse mortelle primitivement 43 44 lymphatique et une guiescence mimant l'enkystement. Cette revue ouvre des

45	perspectives de recherche microbiologique et de recherche médicale translationnelle.

INTRODUCTION

La tuberculose est l'une des principales causes infectieuses de décès dans le monde et l'OMS estime qu'environ un quart de la population mondiale est infectée de manière latente par *Mycobacterium tuberculosis*, et en particulier, une forte prévalence de tuberculose latente est rapportée dans les pays endémiques de tuberculose active [1,2]. Cette maladie infectieuse mortelle touchant les mammifères dont l'homme est causée par 13 espèces de mycobactéries étroitement apparentées formant le complexe *Mycobacterium tuberculosis* (MTC) [3]. En raison de leur proximité génomique, le statut taxonomique exact de ces espèces est débattu et certains auteurs considèrent les espèces MTC comme des variants écotypes de *M. tuberculosis* [4]. Cependant, ces espèces ou écotypes présentent des différences génomiques, génétiques et phénotypiques qui peuvent expliquer les différences dans les réservoirs et les modes de transmission. *M. tuberculosis stricto sensu* ne cause pas la tuberculose uniquement chez l'homme, étant décrite chez divers animaux, principalement des mammifères [5].

L'issue pour les personnes infectées par *M. tuberculosis* est très variable, allant de l'élimination totale de l'agent pathogène par le système inflammatoire et immunitaire, au transport asymptomatique à long terme pendant la tuberculose dite dormante, en passant par la tuberculose symptomatique et finalement la mort [6]. Le rôle des microbiotes respiratoire et digestif émerge dans la modulation de l'expression de la tuberculose alors que le principal facteur du maintien de l'incidence élevée de cette maladie est la transmission continue de *M. tuberculosis* [7].

Les mycobactéries du complexe *M. tuberculosis*.

Parmi les treize espèces ou écotypes actuellement décrites dans MTC, seules 09 69 70 espèces ont été associées à la tuberculose humaine, incluant le vaccin bacille bilié de Calmette et Guérin (BCG) [8,9]. Les MTC ont des séquences génomiques 71 hautement conservées (> 99.9 % d'identité nucléotidique) mais des phénotypes 72 différents. Il a été suggéré que les MTC ont évolué d'un ancêtre commun via des 73 suppressions / insertions successives d'ADN leurs conférant leurs différences de 74 pathogénicité [10]. L'évolution génomique de ces mycobactéries se fait par 75 diminution progressive de la capacité de codage de leur génome qui est 76 exclusivement chromosomique, avec perte de fragments génomiques appelés 77 78 régions de délétion et invasion du génome par des séquences d'insertion (IS) [11]. Mycobacterium canettii est l'espèce la plus proche de l'ancêtre commun au MTC, 79 présentant un génome de 4,48 ± 0,05 Mb [12] et codant pour des fonctions uniques 80 81 telles que le gène *cob* de la Trans cobalamine. Responsable d'une tuberculose non contagieuse [12], M. canettii présente une répartition géographique limitée à la Corne 82 de l'Afrique. Sur le plan microbiologique, *M. canetti* présente un temps de 83 dédoublement de 17 heures d'un tiers plus court que celui de M. tuberculosis (25 84 heures) et produit des colonies lisses contrairement M. tuberculosis qui présente un 85 morphotype ruqueux [12]. M. tuberculosis stricto sensu est constitué de six grands 86 lignages phylogénétiques (lignages 1, 2, 3, 4, 7 et lignage 8 récemment proposé) 87 [13], inégalement répartis à travers le monde ; les lignages L1 et L2 prédominent en 88 Asie de l'Est et du Sud-Est, tandis que les lignages L1 et L3 prédominent dans le 89 sous-continent indien, les lignages L3 et L4 prédominent en Asie centrale et en 90 Russie, alors que le lignage L4 prédomine en Europe, Amériques, Afrique du Nord et 91 au Moyen-Orient [14]. C'est en Afrique sub-saharienne que l'on retrouve la plus 92 grande variété de lignages, car en plus des lignages L1, L2, L3 et L4, deux nouveaux 93

Rwanda et en Ouganda [13–15]. *Mycobacterium africanum* comporte deux lignages (L5 and L6) exclusivement distribuées en Afrique de l'Ouest, responsable d'une tuberculose indistinguable de celle provoquée par *M. tuberculosis* [16–18]. La virulence des MTC est variable et diffère au sein des souches de la même espèce par exemple : les lignages modernes de *M. tuberculosis* (L2-L4) sont plus virulents et responsables de la grande majorité des cas de tuberculose dans le monde [10]. Spécifiquement, les souches Beijing (L2) sont considérées comme étant les MTC les plus virulentes pour l'homme avec une prédisposition à développer davantage de résistance aux antituberculeux et disposent d'une forte capacité de propagation, illustrée par le fait que ces souches ont été décrites chez les bovins et le chien [5,10,19]. Cette virulence des souches Beijing est corrélée à des délétions dans le gène pks15/1 et dans la région RD207 [20]. A l'opposé *M. bovis* BCG est la souche la moins virulente parmi les MTC, son atténuation fait suite à la perte de la région RD1 dans son génome [21].

INTERFACES ENVIRONNEMENT HOMME: PORTES D'ENTREE ET

MICROBIOTES

Depuis les travaux de Villemin et la mise en place de la culture de *M. tuberculosis* par Robert Koch de nombreux scientifiques ont essayé de déterminer comment la tuberculose est transmise à l'homme [7,22]. Une grande partie des études sur la transmission de la tuberculose ont été réalisées à la fin du 19e / début du 20e siècle. Ces études se sont concentrées sur la culture pour démontrer la viabilité, et l'inoculation à l'animal pour confirmer la pathologie [7]. Ainsi, à l'époque plusieurs

théories ont existé et Calmette et Guérin ont rapporté en 1905 l'origine intestinale de la tuberculose pulmonaire [23]. D'autres travaux ont rapporté la culture de M. tuberculosis dans l'environnement [7]. Il faut prendre en considération qu'à l'époque les connaissances sur la diversité des mycobactéries (tuberculeuses et non-tuberculeuses) étaient plus limitées de sorte que plusieurs travaux ont pu être réalisés avec mycobactéries environnementales, ou avec des MTC différentes de M. tuberculosis stricto sensu [7]. Une partie importante de nos connaissances sur la transmission de la tuberculose provient de l'investigation des cas acquis au cours des soins. Il est bien admis depuis les années 50 que la voie respiratoire est la principale voie de transmission de M. tuberculosis, cependant, cela n'exclut pas d'autres voie de transmission [7] (Figure 1).

Voie respiratoire.

Des études innovantes par Riley et Wells dans les années 50-60, ont montré que l'exposition de cobayes à des gouttelettes d'aérosols de patients atteints de tuberculose pulmonaire entraînait des taux substantiels de conversion de la tuberculine chez les cobayes [24,25] ; et ces travaux ont été reproduits récemment avec des résultats cohérents [7]. Ces études ont clarifié les principes fondamentaux de la transmission aérienne de la tuberculose pulmonaire et sont actuellement largement acceptés comme la voie principale de la transmission [7,26]. Également, ont été rapportés des cas de transmission de *M. tuberculosis* par aérosols au cours d'autopsie [7] et de procédures chirurgicales d'incision et l'irrigation d'abcès tuberculeux [7]. La transmission respiratoire concerne aussi la tuberculose à *M. bovis* pour des personnes exposées aux aérosols provenant d'animaux infectés par *M. bovis* [27,28]; mais aussi en cas de transmission interhumaine de *M. bovis* [28–30].

Chez la souris, l'infection par aérosols de *M. tuberculosis* entraîne une perte de la diversité de microbiote intestinal, 06 jours après infection [31]. Ces changements rapides du microbiote sont attribués à la réponse immunitaire de l'hôte, toutes les souris ayant présenté un rétablissement de la diversité microbienne quelques jours plus tard [31]. Le rôle du microbiote respiratoire dans l'apparition de la tuberculose reste incertain. De plus, les données montrent qu'il existe une diversité microbienne unique entre les patients tuberculeux et les témoins sains, mais les résultats sont jusqu'à présent controversés [32]. Il est important de noter pour le diagnostic de la tuberculose par culture au laboratoire, les protocoles comprennent une étape de décontamination chimique (soude) des crachats dans le but d'éliminer les microorganismes à croissance rapide afin de faciliter la croissance des mycobactéries [33]. Cette décontamination a peut-être favorisé la non-observation par culture de certaines communautés bactériennes qui pourraient coexister avec *M. tuberculosis* dans les poumons et dans les voies respiratoires ; ouvrant des perspectives de travaux de microbiologie clinique.

Voie digestive

Historiquement, la voie digestive a été la première voie d'administration du vaccin BCG, illustrant la possibilité du passage systémique des MTC après ingestion [34,35]. Ce mode d'administration a été abandonné dans la plupart des pays à la suite du « désastre de Lubeck », et en 1976, le Brésil a été le dernier pays à abandonner ce mode d'administration, du fait de la mauvaise réponse au test cutané et aussi pour des raisons économiques et opérationnelles [36,37]. Actuellement, la possibilité d'une porte d'entrée digestive des MTC est négligée malgré les données publiées, illustrées par le « Désastre de Lübeck» en Allemagne en 1929-1933 [38]. Au cours de cet épisode, l'administration orale du vaccin BCG contaminé

accidentellement par M. tuberculosis à 251 nouveau-nés a provoqué une tuberculose chez 228 enfants qui ont tous présenté des atteintes ganglionnaires, 197 enfants ont présenté des formes abdominales, tandis qu'une forme pulmonaire a été rapportée chez 30 enfants ; avec 71 (28.3%) décès par tuberculose [38]. Cet accident éclaire la transmissibilité de *M. tuberculosis* par voie digestive, et dans cet accident la forme de tuberculose à *M. tuberculosis* est semblable aux formes de tuberculose causée par M. bovis chez l'homme affectant le plus souvent les ganglions lymphatiques, après entrée de l'agent pathogène par voie digestive [38]. Concernant *M. canettii*, les données cliniques et expérimentales [12,39] actuelles suggèrent l'existence d'un réservoir environnemental inconnu, et une transmission par voie digestive via des aliments avec une réplication locale dans l'oropharynx et les ganglions lymphatiques cervicaux et une dissémination accrue dans les voies respiratoires et digestives [12]. La transmission digestive de la tuberculose est reconnue particulièrement pour la tuberculose zoonotique causé principalement par M. bovis [27]. La tuberculose zoonotique est essentiellement une maladie d'origine alimentaire qui fait suite à la consommation de lait ou de produits laitiers non pasteurisés [27]. La viande provenant d'animaux atteints de tuberculose n'est pas reconnue comme un véhicule de transmission de *M. bovis*, du moins lorsqu'elle est cuite, de plus *M. bovis* est rarement trouvée dans les muscles [27]. L'OMS a estimé que, en 2018 la tuberculose zoonotique à *M. bovis* a causé 143.000 nouveaux cas et une mortalité de 12.300 personnes [2].

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

La tuberculose abdominale représente 12% des cas de tuberculose extrapulmonaire et 1 à 3% du total des cas de tuberculose [40]. 15% à 25% des cas de tuberculose abdominale ont une tuberculose pulmonaire concomitante [41]. Les modes d'infection par les MTC dans les cas de tuberculose abdominale comprennent la déglutition des expectorations infectées, l'ingestion d'aliments infectés, la propagation lymphatique à partir d'un foyer extra-abdominale, et par propagation contiguë à partir d'organes uro-génitaux [40,42]. La tuberculose abdominale peut être classée en 4 formes: luminale (iléo-caecale), péritonéale, nodale et viscérale impliquant les organes solides intra-abdominaux [40]. Plusieurs séries de cas de tuberculose abdominale ont été rapportées, dans certains travaux cette localisation est majoritairement attribuée à *M. bovis* puis à *M. tuberculosis* [43–45]

Il a été rapporté dans chez des modèles murins que l'altération du microbiote intestinal après administration d'antibiotiques provoquait une sensibilité à la tuberculose. En effet les souris avec dysbiose du microbiote ont montré une augmentation significative de *M. tuberculosis* dans les poumons et une dissémination dans la rate et le foie [46] ; des résultats similaires à ceux observés à l'induction de la dysbiose par l'infection par *Helicobacter hepaticus* [47].

Tuberculose d'inoculation.

L'inoculation cutanée est aussi une voie de transmission, rapportée dans certains cas accidentels chez les personnels soignants [48,49], ou chez des patients à la suite de l'injection de corticoïdes ou de traumatismes cutanés [50] et de tatouage [51]. Cette voie d'inoculation donne une tuberculose cutanée primaire. D'autre part, la tuberculose cutanée faciale, la tuberculose cutanée péri-oculaire ont été décrites et les auteurs ont émis l'hypothèse que cette présentation inhabituelle pourrait être due à un traumatisme mineur suivi d'une inoculation [52]. Annobil et al. ont décrit une tuberculose primaire du pénis avec hypertrophie bilatérale des ganglions lymphatiques inguinaux chez un bébé de 4 mois circoncis à l'âge de 6 semaines ; peut-être liée au fait que le barbier-opérateur avait humecté par expectoration, son

rasoir avant de l'aiguiser [53]. Également, un rapport anecdotique de transmission de *M. tuberculosis* par voie sexuelle a été décrit, comportant une tuberculose cutanée pénienne suivie d'une tuberculose endométriale chez la partenaire du patient ; les deux souches de *M. tuberculosis* étant identiques par typage moléculaire [54]. Dans de rares cas, la tuberculose peut être contractée après une transplantation d'organe solide, à partir d'un donneur d'organe infecté, et en raison de l'immunosuppression, les receveurs de greffe développent fréquemment une TB extra-pulmonaire ou disséminée, cependant la tuberculose après une transplantation d'organe solide est le plus souvent causée par une infection primaire ou la réactivation d'une infection latente [55].

DEVENIR DE M. TUBERCULOSIS CHEZ L'HOMME

Une fois inhalé, *M. tuberculosis* transite de la trachée aux poumons où il est phagocyté par les macrophages alvéolaires dans lesquels il est internalisé dans les phagosomes, puis dans les phagolysosomes [56,57]. Cependant, *M. tuberculosis* peut bloquer l'acidification et la maturation des phagosomes pour survivre dans les macrophages alvéolaires de l'hôte [58,59]. Macrophages et autres cellules immunitaires s'organisent en agrégat pour former le granulome [60] dans lequel les mycobactéries sont à la fois intracellulaires à l'intérieur des macrophages et extracellulaires [61]. Ce granulome est formé principalement par des macrophages infectés et non infectés par les bacilles *M. tuberculosis* entourés de cellules immunitaires comprenant des granulocytes, des cellules dendritiques (CD), des cellules tueuses naturelles (NK) et des lymphocytes T et B [60] (Figure 3). Dans ces conditions, les défenses immunitaires innées et adaptatives sont impliquées dans la maîtrise de *M. tuberculosis* [62] limitant leur réplication et aboutissant à un état d'équilibre entre l'organisme hôte et l'agent pathogène. Dans le granulome, les

bacilles *M. tuberculosis* se trouvent exposés à diverses conditions de stress en particulier l'hypoxie favorisant l'entrée en dormance des mycobactéries [62]. Cet état de dormance chez M. tuberculosis se traduit par une capacité à persister dans les tissus hôtes sans se répliquer pendant des mois voire des années, sans causer de tuberculose maladie et entraînant une infection chronique asymptomatique chez près de 90% des personnes infectées connue sous le nom d'infection tuberculeuse latente [6,63-65]. En revanche, 5% des personnes infectées vont développer la tuberculose active [66] alors que le reste des personnes seraient compétentes pour éliminer l'agent pathogène. Les mycobactéries dormantes peuvent résider dans les lésions pulmonaires granulomateuses anciennes (dans le macrophage et/ou caséum), les ganglions lymphatiques pulmonaires [67] ou encore le tissu adipeux qui est décrit comme un vaste réservoir abritant les mycobactéries dormantes les préservant des agents antimicrobiens et du système immunitaire hôte [68]. Lorsque l'immunité de l'hôte est compromise et les conditions environnementales autour de M. tuberculosis deviennent favorables à sa réactivation, ces bacilles accélèrent leur réplication, ce qui conduit à la nécrose des macrophages infectés et à la libération des mycobactéries intracellulaires, qui pourraient infecter de nouvelles cellules et se propager à d'autres tissus [69,70]. Outre leur capacité à se réactiver, le rôle important de la dormance dans l'histoire naturelle de la tuberculose réside dans le fait que les mycobactéries dormantes sont potentiellement infectieuses. En effet, ceci a été démontré expérimentalement [69,70] mais aussi cliniquement où il a été constaté que les mycobactéries dormantes peuvent être encore plus infectieuses que les mycobactéries métaboliquement actives dans l'expectoration des patients atteints de tuberculose pulmonaire [71].

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

TUBERCULOSE CHEZ LES ANIMAUX.

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

Les données de la littérature indiquent qu'à l'exception du M. bovis BCG qui est une souche vaccinale et de *M. canettii*, toutes les autres MTC (11/13 espèces) peuvent infecter une ou plusieurs espèces animales, y compris l'homme (Figure 2). Les espèces MTC sont génétiquement très apparentées (> 99.9 % d'identité nucléotidique) et certains auteurs les classent en souches adaptées à l'hôte humain, telles que M. tuberculosis et M. africanum, et celles qui possèdent le pouvoir de se propager et de se transmettre dans une grande variété d'hôtes d'animaux sauvages et domestiques [3]. Cependant, il est à noter que la barrière espèce n'est pas stricte et dans de rares situations *M. tuberculosis* peut infecter des animaux domestiques, ou sauvages en captivité. Plus de 15 espèces animales peuvent être infectées par M. tuberculosis y compris le perroquet [5,72,73] ; de même que M. africanum a été sporadiquement isolé chez des animaux, étant cultivée à partir de singes d'Afrique atteints de tuberculose active, et chez des vaches [18,74]. Cinq MTC ont déjà été rapportés comme des zoonoses, causant la tuberculose chez les animaux et transmissibles à l'homme, incluant *M. bovis* [27,75–77], *M. caprae* [78,79], *M. microti* [80-82], M. orygis [83,84] et M. pinnipedii [85,86]. Cependant, l'agent principal de tuberculose chez les animaux est M. bovis qui peut infecter une large gamme de mammifères, cette mycobactérie a une répartition mondiale chez les bovins [75,87]. D'autres MTC identifiées chez des animaux n'ont jamais été rapportées chez l'homme, incluant M. mungi, M. suricattae,, Dassie bacillus et Chimpanzee bacillus [8,9,86,88]. Ces données suggèrent qu'il n'y a pas de spécificité entre les espèces MTC et les espèces mammifères infectées, et que la répartition actuelle des espèces MTC parmi les espèces mammifères résulte de probabilité de contacts.

TUBERCULOSE DANS L'ENVIRONNEMENT (Figure 1).

Les données actuelles de la littérature autorisent un scénario dans lequel les MTC sont initialement des mycobactéries de l'environnement qui ont évolué à partir de pathogènes opportunistes d'eucaryotes unicellulaires (amibes) vers des pathogènes opportunistes des mammifères puis des pathogènes contagieux chez l'Homme. Quelques travaux ont montré la persistance de M. tuberculosis et M. bovis dans le sol inoculé de facon expérimentale au laboratoire, dans des conditions maîtrisées de température et d'hygrométrie, pour une durée de 12 mois [89]. Cette observation expérimentale a été relayée par des observations de terrain réalisées à Téhéran en Iran où 1% des prélèvements de sol et 10% des prélèvements d'eau ont cultivé *M. tuberculosis*, re-cultivée 09 mois après le prélèvement ; et dont les génotypes déterminés par spoligotyping correspondaient en partie à ceux des patients tuberculeux diagnostiqués à Téhéran [90]. Un travail récent a revu l'ensemble des données expérimentales et d'observations de terrain, permettant de confirmer la possibilité de conservation prolongée des MTC dans le sol [7]. Les patients atteints de tuberculose pulmonaire éliminent *M. tuberculosis* dans les selles, qui sont un prélèvement alternatif aux expectorations pour le diagnostic de la tuberculose par culture [91] et par biologie moléculaire [92]. Ainsi, les patients infectés par la tuberculose peuvent contaminer l'environnement [90]. De plus, il a été rapporté un cas de transmission de *M. tuberculosis* à un embaumeur à partir du cadavre d'un patient décédé de tuberculose pulmonaire [93] ; illustrant que les cadavres de patients tuberculeux pourraient être une source d'infection du sol [5]. Par ailleurs, quelques observations expérimentales indiquent la survie des MTC à l'intérieur des formes végétative des amibes libres du genre Acanthamoeba [94]. En particulier, il a été montré expérimentalement que les cinq amibes libres Acanthamoeba polyphaga, Acanthamoeba castellanii, Acanthamoeba lenticulata,

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

Vermamoeba vermiformis et Dictyostellium discoideum sont infectables par M. bovis; que *M. bovis* est enkysté par chacune de ces cinq amibes; que *M. bovi*s persiste au moins 60 jours à l'intérieur des kystes; et que l'inhalation expérimentale des amibes végétatives et des kystes infectés par *M. bovis* provoque une tuberculose pulmonaire chez la souris Balb/c [95]. Cette vie intra amibienne a été l'occasion d'échanges génétiques entre l'amibe hôte et les mycobactéries [96]. De façon intéressante, seule M. canettii n'est pas enkystée au moment de la formation du kyste d'amibe contrairement à *M. tuberculosis* qui probablement peut survivre pour des périodes étendues de temps à l'intérieur du kyste : il a été montré que les kystes l'amibe Acanthamoeba (ne contenant pas M. tuberculosis) pouvaient survivre pour 50 décades [97]. Le mécanisme de sortie précoce de *M. canettii* n'est pas connu même si cette MTC code pour une cellulase active qui pourrait cliver la paroi cellulosique du kyste en cours de formation [94]. Également, la modalité de survie des MTC à l'intérieur du kyste d'amibe est inconnue même s'il pourrait s'agir de mycobactéries dormantes [98]. L'ensemble de ces observations suggèrent la possibilité d'un cycle environnemental indépendant des hôtes habituels, dont la possibilité n'est pas documentée. Cependant, le rôle du sol comme source de contamination de certains mammifères, ne semble pas déraisonnable. Alors que le rôle des plantes dans l'histoire naturelle des MTC reste inconnu, on ignore si les MTC pourraient infecter des végétaux et si les MTC dans le sol pourraient passer dans les racines et puis infecter les parties aériennes des plantes.

CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

Cette revue de la littérature issue de différentes sources géographiques et thématiques ouvre des scénarios de réservoirs, sources, modes de transmission et devenir des MTC dans les populations animales et humaines, plus larges que celles

habituellement rapportées. En effet, la tuberculose peut être comprise comme une infection causée par les MTC affectant l'homme et de nombreux mammifères, transmises principalement par voie respiratoire et digestive. L'origine des MTC est initialement des bactéries telluriques pathogènes des eucaryotes unicellulaires, qui ont progressivement acquis la capacité à infecter les eucaryotes pluricellulaires puis à être directement transmissibles d'hôte à hôte conférant le caractère contagieux actuellement observé chez les populations humaines et animales.

La focalisation des études sur les voies respiratoires restreint la connaissance de ces scénarios possibles, diminuant la vigilance sur les modalités alternatives actuelles ; et passées pour les populations préhistoriques.

REFERENCES

- 1354 [1] Cohen A, Mathiasen VD, Schön T, Wejse C. The global prevalence of latent tuberculosis: a systematic review and meta-analysis. European Respiratory Journal 2019;54. https://doi.org/10.1183/13993003.00655-2019.
- World Health Organization. Global tuberculosis report 2019. Geneva (Switzerland): World Health Organization (WHO); 2019 2019.
- Brites D, Loiseau C, Menardo F, Borrell S, Boniotti MB, Warren R, et al. A New Phylogenetic Framework for the Animal-Adapted Mycobacterium tuberculosis Complex. Front Microbiol 2018;9. https://doi.org/10.3389/fmicb.2018.02820.
 - [4] Riojas MA, McGough KJ, Rider-Riojas CJ, Rastogi N, Hazbón MH. Phylogenomic analysis of the species of the Mycobacterium tuberculosis complex demonstrates that Mycobacterium africanum, Mycobacterium bovis, Mycobacterium caprae, Mycobacterium microti and Mycobacterium pinnipedii are later heterotypic synonyms of Mycobacterium tuberculosis. Int J Syst Evol Microbiol 2018;68:324–32. https://doi.org/10.1099/ijsem.0.002507.

- 368 [5] Ghodbane R, Drancourt M. Non-human sources of Mycobacterium tuberculosis.
 369 Tuberculosis 2013;93:589–95. https://doi.org/10.1016/j.tube.2013.09.005.
- Bhavanam S, Rayat GR, Keelan M, Kunimoto D, Drews SJ. Understanding the pathophysiology of the human TB lung granuloma using in vitro granuloma models. Future Microbiology 2016;11:1073–89. https://doi.org/10.2217/fmb-2016-0005.
- 374 [7] Martinez L, Verma R, Croda J, Horsburgh CR, Walter KS, Degner N, et al.
- Detection, survival and infectious potential of Mycobacterium tuberculosis in the
- environment: a review of the evidence and epidemiological implications.
- European Respiratory Journal 2019;53.
- 378 https://doi.org/10.1183/13993003.02302-2018.
- 379 [8] Coscolla M, Lewin A, Metzger S, Maetz-Rennsing K, Calvignac-Spencer S,
- Nitsche A, et al. Novel Mycobacterium tuberculosis Complex Isolate from a Wild
- 381 Chimpanzee. Emerg Infect Dis 2013;19:969–76.
- 382 https://doi.org/10.3201/eid1906.121012.
- Parsons SDC, Drewe JA, Gey van Pittius NC, Warren RM, van Helden PD.
- Novel Cause of Tuberculosis in Meerkats, South Africa. Emerg Infect Dis
- 385 2013;19:2004–7. https://doi.org/10.3201/eid1912.130268.
- 386 [10] Jia X, Yang L, Dong M, Chen S, Lv L, Cao D, et al. The Bioinformatics Analysis
- of Comparative Genomics of Mycobacterium tuberculosis Complex (MTBC)
- Provides Insight into Dissimilarities between Intraspecific Groups Differing in
- Host Association, Virulence, and Epitope Diversity. Front Cell Infect Microbiol
- 390 2017;7. https://doi.org/10.3389/fcimb.2017.00088.
- [11] Supply P, Marceau M, Mangenot S, Roche D, Rouanet C, Khanna V, et al.
- Genomic analysis of smooth tubercle bacilli provides insights into ancestry and
- pathoadaptation of Mycobacterium tuberculosis. Nature Genetics 2013;45:172–
- 9. https://doi.org/10.1038/ng.2517.
- 395 [12] Aboubaker Osman D, Bouzid F, Canaan S, Drancourt M. Smooth Tubercle
- Bacilli: Neglected Opportunistic Tropical Pathogens. Front Public Health
- 397 2015;3:283. https://doi.org/10.3389/fpubh.2015.00283.

398 399 400	[13]	Ngabonziza, Jean Claude Semuto, et al A sister lineage of the Mycobacterium tuberculosis complex discovered in the African Great Lakes region. bioRxiv 2020.01.20.912998; doi: https://doi.org/10.1101/2020.01.20.912998
401 402 403 404 405	[14]	Brites D, Gagneux S. The Nature and Evolution of Genomic Diversity in the Mycobacterium tuberculosis Complex. In: Gagneux S, editor. Strain Variation in the Mycobacterium tuberculosis Complex: Its Role in Biology, Epidemiology and Control, Cham: Springer International Publishing; 2017, p. 1–26. https://doi.org/10.1007/978-3-319-64371-7_1.
406 407 408 409	[15]	Comas I, Coscolla M, Luo T, Borrell S, Holt KE, Kato-Maeda M, et al. Out-of-Africa migration and Neolithic coexpansion of Mycobacterium tuberculosis with modern humans. Nature Genetics 2013;45:1176–82. https://doi.org/10.1038/ng.2744.
410 411 412 413 414	[16]	De Jong BC, Hill PC, Brookes RH, Gagneux S, Jeffries DJ, Otu JK, et al. Mycobacterium africanum Elicits an Attenuated T Cell Response to Early Secreted Antigenic Target, 6 kDa, in Patients with Tuberculosis and Their Household Contacts. J Infect Dis 2006;193:1279–86. https://doi.org/10.1086/502977.
415 416 417	[17]	Sharma A, Bloss E, Heilig CM, Click ES. Tuberculosis Caused by Mycobacterium africanum, United States, 2004-2013. Emerging Infect Dis 2016;22:396–403. https://doi.org/10.3201/eid2203.151505.
418 419 420	[18]	Yeboah-Manu D, de Jong BC, Gehre F. The Biology and Epidemiology of Mycobacterium africanum. Adv Exp Med Biol 2017;1019:117–33. https://doi.org/10.1007/978-3-319-64371-7_6.
421 422 423	[19]	Parsons SDC, Gous TA, Warren RM, van Helden PD. Pulmonary Mycobacterium tuberculosis (Beijing strain) infection in a stray dog. Journal of the South African Veterinary Association 2008;79:95–8.
424 425 426	[20]	Lam JT, Ho PL, Weng XH, Zhang WH, Chen S, Yam WC. Rv2820c of Beijing/W strains enhances Mycobacterium tuberculosis survival in human macrophages. Mycobacterial Diseases 2011;1:1–4. https://doi.org/10.4172/2161-

1068.1000104.

428 429 430	[21]	Lewis KN, Liao R, Guinn KM, Hickey MJ, Smith S, Behr MA, et al. Deletion of RD1 from Mycobacterium tuberculosis Mimics Bacille Calmette-Guérin Attenuation. J Infect Dis 2003;187:117–23. https://doi.org/10.1086/345862.
431	[22]	Cambau E, Drancourt M. Steps towards the discovery of Mycobacterium
432 433		tuberculosis by Robert Koch, 1882. Clinical Microbiology and Infection 2014;20:196–201. https://doi.org/10.1111/1469-0691.12555.
434	[23]	Calmette A, Guérin C. Origine intestinale de la tuberculose pulmonaire. Ann Inst
435		Pasteur; 19: 601-618 1905.
436	[24]	Sultan L, Nyka W, Mills C, O'Grady F, Wells W, Riley RL. Tuberculosis
437		Disseminators. Am Rev Respir Dis 1960;82:358–69.
438		https://doi.org/10.1164/arrd.1960.82.3.358.
439	[25]	Riley RL, Mills CC, Nyka W, Weinstock N, Storey PB, Sultan LU, et al. Aerial
440		Dissemination of Pulmonary Tuberculosis. A Two-Year Study of Contagion in a
441		Tuberculosis Ward. American Journal of Hygiene 1959;70:185–96.
442	[26]	Yates TA, Khan PY, Knight GM, Taylor JG, McHugh TD, Lipman M, et al. The
443		transmission of Mycobacterium tuberculosis in high burden settings. The Lancet
444		Infectious Diseases 2016;16:227–38. https://doi.org/10.1016/S1473-
445		3099(15)00499-5.
446	[27]	Macedo Couto R, Ranzani OT, Waldman EA. Zoonotic Tuberculosis in Humans:
447		Control, Surveillance, and the One Health Approach. Epidemiol Rev
448		2019;41:130-44. https://doi.org/10.1093/epirev/mxz002.
449	[28]	Olea-Popelka F, Muwonge A, Perera A, Dean AS, Mumford E, Erlacher-Vindel
450		E, et al. Zoonotic tuberculosis in human beings caused by Mycobacterium
451		bovis—a call for action. The Lancet Infectious Diseases 2017;17:e21-5.
452		https://doi.org/10.1016/S1473-3099(16)30139-6.
453	[29]	Sunder S, Lanotte P, Godreuil S, Martin C, Boschiroli ML, Besnier JM. Human-
454		to-Human Transmission of Tuberculosis Caused by Mycobacterium bovis in
455		Immunocompetent Patients, Journal of Clinical Microbiology 2009:47:1249–51.

https://doi.org/10.1128/JCM.02042-08.

457	[30]	Evans.	IT 9	Smith	FG	Raneriee	Δ	Smith RM,	Dale .l	Innes	.IA et al	Cluster	Λf
45/	1001	⊏vans d	J I , 🔻	JIIIIIIII I	EG,	Danenee	М,	. JIIIIIII DIVI.	Dale J	. 11111165	JA. El al	. Cluster	ΟI

- human tuberculosis caused by Mycobacterium bovis: evidence for person-to-
- person transmission in the UK. The Lancet 2007;369:1270–6.
- 460 https://doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60598-4.
- 461 [31] Winglee K, Eloe-Fadrosh E, Gupta S, Guo H, Fraser C, Bishai W. Aerosol
- Mycobacterium tuberculosis Infection Causes Rapid Loss of Diversity in Gut
- 463 Microbiota. PLOS ONE 2014;9:e97048.
- 464 https://doi.org/10.1371/journal.pone.0097048.
- [32] Eshetie S, van Soolingen D. The respiratory microbiota: new insights into
- pulmonary tuberculosis. BMC Infectious Diseases 2019;19:92.
- 467 https://doi.org/10.1186/s12879-019-3712-1.
- 468 [33] Asmar S, Drancourt M. Rapid culture-based diagnosis of pulmonary tuberculosis
- in developed and developing countries. Front Microbiol 2015;6.
- 470 https://doi.org/10.3389/fmicb.2015.01184.
- 471 [34] Negre L, Goyal RK. B. C. G. Vaccination in Practice * Indian Medical Gazette.
- 472 Ind Med Gaz 1938;73:566–72.
- [35] Calmette, A., Weill-Halle, B., Saenz, A., & Costil, L. Demonstration
- experimentale du passage des bacille-vaccins BCG a travers la muguese de
- l'intestin chez l'enfant et chez le singe. Bull Acad Med, 110, 203-206 1933.
- 476 [36] Mortatti RC, Maia LC, Fonseca LS. Absorption of Mycobacterium bovis BCG
- administered by the oral route. Vaccine 1987;5:109–14.
- 478 https://doi.org/10.1016/0264-410x(87)90056-9.
- [37] Benévolo-de-Andrade TC, Monteiro-Maia R, Cosgrove C, Castello-Branco LRR.
- BCG Moreau Rio de Janeiro: an oral vaccine against tuberculosis review.
- Memórias Do Instituto Oswaldo Cruz 2005;100:459–65.
- 482 https://doi.org/10.1590/S0074-02762005000500002.
- [38] Fox GJ, Orlova M, Schurr E. Tuberculosis in Newborns: The Lessons of the
- 484 "Lübeck Disaster" (1929–1933). PLOS Pathogens 2016;12:e1005271.
- 485 https://doi.org/10.1371/journal.ppat.1005271.

486 487 488	[39]	Bouzid F, Brégeon F, Lepidi H, Donoghue HD, Minnikin DE, Drancourt M. Ready Experimental Translocation of Mycobacterium canettii Yields Pulmonary Tuberculosis. Infect Immun 2017;85. https://doi.org/10.1128/IAI.00507-17.
489 490 491 492	[40]	Cho J-K, Choi YM, Lee SS, Park HK, Cha RR, Kim WS, et al. Clinical features and outcomes of abdominal tuberculosis in southeastern Korea: 12 years of experience. BMC Infect Dis 2018;18:699. https://doi.org/10.1186/s12879-018-3635-2.
493 494 495	[41]	Debi U, Ravisankar V, Prasad KK, Sinha SK, Sharma AK. Abdominal tuberculosis of the gastrointestinal tract: Revisited. World J Gastroenterol 2014;20:14831–40. https://doi.org/10.3748/wjg.v20.i40.14831.
496 497 498	[42]	Abu-Zidan FM, Sheek-Hussein M. Diagnosis of abdominal tuberculosis: lessons learned over 30 years: pectoral assay. World Journal of Emergency Surgery 2019;14:33. https://doi.org/10.1186/s13017-019-0252-3.
499 500 501	[43]	Veeragandham RS, Lynch FP, Canty TG, Collins DL, Dankner WM. Abdominal tuberculosis in children: Review of 26 cases. Journal of Pediatric Surgery 1996;31:170–6. https://doi.org/10.1016/S0022-3468(96)90342-5.
502503504505	[44]	Probert CS, Jayanthi V, Wicks AC, Carr-Locke DL, Garner P, Mayberry JF. Epidemiological study of abdominal tuberculosis among Indian migrants and the indigenous population of Leicester, 1972-1989. Gut 1992;33:1085–8. https://doi.org/10.1136/gut.33.8.1085.
506 507 508 509 510	[45]	Torres-Gonzalez P, Cervera-Hernandez ME, Martinez-Gamboa A, Garcia-Garcia L, Cruz-Hervert LP, Bobadilla-del Valle M, et al. Human tuberculosis caused by Mycobacterium bovis: a retrospective comparison with Mycobacterium tuberculosis in a Mexican tertiary care centre, 2000–2015. BMC Infect Dis 2016;16:657. https://doi.org/10.1186/s12879-016-2001-5.
511 512 513	[46]	Khan N, Vidyarthi A, Nadeem S, Negi S, Nair G, Agrewala JN. Alteration in the Gut Microbiota Provokes Susceptibility to Tuberculosis. Front Immunol 2016;7. https://doi.org/10.3389/fimmu.2016.00529

514	[47]	Majlessi L, Sayes F, Bureau J-F, Pawlik A, Michel V, Jouvion G, et al.
515		Colonization with Helicobacter is concomitant with modified gut microbiota and
516		drastic failure of the immune control of Mycobacterium tuberculosis. Mucosal
517		Immunology 2017;10:1178–89. https://doi.org/10.1038/mi.2016.140.
518	[48]	Kramer F, Sasse SA, Simms JC, Leedom JM. Primary cutaneous tuberculosis
519		after a needlestick injury from a patient with AIDS and undiagnosed tuberculosis.
520		Ann Intern Med 1993;119:594-5. https://doi.org/10.7326/0003-4819-119-
521		7_part_1-199310010-00007.
522	[49]	Huang D, Yin H. Primary inoculation tuberculosis after an accidental scalpel
523		injury. Infection 2013;41:841–4. https://doi.org/10.1007/s15010-013-0442-y.
524	[50]	De Jong JW, van Altena R. Non-respiratory tuberculosis with Mycobacterium
525		tuberculosis after penetrating lesions of the skin: five case histories [Case Study]
526		2000;4(12):1184-1187
527	[51]	Horney DA, Gaither JM, Lauer R, Norins AL, Mathur PN. Cutaneous inoculation
528		tuberculosis secondary to "jailhouse tattooing." Arch Dermatol 1985;121:648–50.
529	[52]	Mm C, S V, S H, Pj H, Bn S. Facial cutaneous tuberculosis: an unusual
530		presentation. Clin Exp Dermatol 2000;25:48–50. https://doi.org/10.1046/j.1365-
531		2230.2000.00572.x.
532	[53]	Annobil SH, al-Hilfi A, Kazi T. Primary tuberculosis of the penis in an infant.
533		Tubercle 1990;71:229–30. https://doi.org/10.1016/0041-3879(90)90083-k.
534	[54]	Angus BJ, Yates M, Conlon C, Byren I. Cutaneous tuberculosis of the penis and
535		sexual transmission of tuberculosis confirmed by molecular typing. Clin Infect
536		Dis 2001;33:E132-134. https://doi.org/10.1086/324360.
537	[55]	Abad CLR, Razonable RR. Mycobacterium tuberculosis after solid organ
538		transplantation: A review of more than 2000 cases. Clin Transplant

2018;32:e13259. https://doi.org/10.1111/ctr.13259.

540 541 542	[56]	Pieters J. Mycobacterium tuberculosis and the Macrophage: Maintaining a Balance. Cell Host & Microbe 2008;3:399–407. https://doi.org/10.1016/j.chom.2008.05.006.
543 544 545	[57]	Cambier CJ, Takaki KK, Larson RP, Hernandez RE, Tobin DM, Urdahl KB, et al. Mycobacteria manipulate macrophage recruitment through coordinated use of membrane lipids. Nature 2014;505:218–22. https://doi.org/10.1038/nature12799.
546 547 548	[58]	Ehrt S, Schnappinger D. Mycobacterial survival strategies in the phagosome: defence against host stresses. Cellular Microbiology 2009;11:1170–8. https://doi.org/10.1111/j.1462-5822.2009.01335.x.
549 550 551 552	[59]	Houben D, Demangel C, Ingen J van, Perez J, Baldeón L, Abdallah AM, et al. ESX-1-mediated translocation to the cytosol controls virulence of mycobacteria. Cellular Microbiology 2012;14:1287–98. https://doi.org/10.1111/j.1462-5822.2012.01799.x.
553 554 555	[60]	Pagán AJ, Ramakrishnan L. The Formation and Function of Granulomas. Annu Rev Immunol 2018;36:639–65. https://doi.org/10.1146/annurev-immunol-032712-100022.
556 557 558	[61]	Getahun H, Matteelli A, Chaisson RE, Raviglione M. Latent Mycobacterium tuberculosis infection. N Engl J Med 2015;372:2127–35. https://doi.org/10.1056/NEJMra1405427.
559 560 561	[62]	Dutta NK, Karakousis PC. Latent Tuberculosis Infection: Myths, Models, and Molecular Mechanisms. Microbiol Mol Biol Rev 2014;78:343–71. https://doi.org/10.1128/MMBR.00010-14.
562 563 564	[63]	Wayne LG. Dormancy of Mycobacterium tuberculosis and latency of disease. Eur J Clin Microbiol Infect Dis 1994;13:908–14. https://doi.org/10.1007/BF02111491.

[64] Cardona P-J, Ruiz-Manzano J. On the nature of Mycobacterium tuberculosis-

latent bacilli. Eur Respir J 2004;24:1044-51.

https://doi.org/10.1183/09031936.04.00072604.

565

566

[65] Rittershaus ESC, Baek S-H, Sassetti CM. The Normalcy of Dormancy: Common 568 Themes in Microbial Quiescence. Cell Host & Microbe 2013;13:643–51. 569 https://doi.org/10.1016/j.chom.2013.05.012. 570 [66] Koul A, Arnoult E, Lounis N, Guillemont J, Andries K. The challenge of new drug 571 572 discovery for tuberculosis. Nature 2011;469:483-90. https://doi.org/10.1038/nature09657. 573 [67] Parrish NM, Dick JD, Bishai WR. Mechanisms of latency in Mycobacterium 574 tuberculosis. Trends in Microbiology 1998:6:107-12. 575 576 https://doi.org/10.1016/S0966-842X(98)01216-5. 577 [68] Neyrolles O, Hernández-Pando R, Pietri-Rouxel F, Fornès P, Tailleux L, Payán JAB, et al. Is Adipose Tissue a Place for Mycobacterium tuberculosis 578 Persistence? PLOS ONE 2006;1:e43. 579 https://doi.org/10.1371/journal.pone.0000043. 580 [69] Woolhiser L, Tamayo MH, Wang B, Gruppo V, Belisle JT, Lenaerts AJ, et al. In 581 vivo adaptation of the Wayne model of latent tuberculosis. Infect Immun 582 2007;75:2621-5. https://doi.org/10.1128/IAI.00918-06. 583 [70] Dietrich J, Roy S, Rosenkrands I, Lindenstrøm T, Filskov J, Rasmussen EM, et 584 al. Differential influence of nutrient-starved Mycobacterium tuberculosis on 585 adaptive immunity results in progressive tuberculosis disease and pathology. 586 Infect Immun 2015;83:4731–9. https://doi.org/10.1128/IAI.01055-15. 587 [71] Datta S, Sherman JM, Tovar MA, Bravard MA, Valencia T, Montoya R, et al. 588 Sputum Microscopy With Fluorescein Diacetate Predicts Tuberculosis 589 Infectiousness. J Infect Dis 2017;216:514–24. 590 https://doi.org/10.1093/infdis/jix229. 591 [72] Mukherjee F, Bahekar VS, Prasad A, Rana SK, Kanani A, Sharma GK, et al. 592

Isolation of Mycobacterium tuberculosis from Antelope cervicapra and Gazelle

bennettii in India and confirmation by molecular tests. Eur J Wildl Res

2015;61:783-7. https://doi.org/10.1007/s10344-015-0938-0.

593

594

595

596597598599600	[73]	Adeogun A, Omobowale O, Owuamanam C, Alaka O, Taiwo V, van Soolingen D, et al. Mycobacterium tuberculosis and Dual M. tuberculosis/M. bovis Infection as the Cause of Tuberculosis in a Gorilla and a Lioness, Respectively, in Ibadan Zoo, Nigeria. Case Reports in Veterinary Medicine 2016;2016:e8568237. https://doi.org/10.1155/2016/8568237.
601 602 603	[74]	De Jong BC, Antonio M, Gagneux S. Mycobacterium africanum—Review of an Important Cause of Human Tuberculosis in West Africa. PLoS Negl Trop Dis 2010;4. https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0000744.
604 605	[75]	Palmer MV. Mycobacterium bovis: Characteristics of Wildlife Reservoir Hosts. Transbound Emerg Dis 2013;60:1–13. https://doi.org/10.1111/tbed.12115.
606 607 608 609 610	[76]	Broughan JM, Downs SH, Crawshaw TR, Upton PA, Brewer J, Clifton-Hadley RS. Mycobacterium bovis infections in domesticated non-bovine mammalian species. Part 1: Review of epidemiology and laboratory submissions in Great Britain 2004–2010. The Veterinary Journal 2013;198:339–45. https://doi.org/10.1016/j.tvjl.2013.09.006.
611 612 613	[77]	Michelet L, De Cruz K, Hénault S, Tambosco J, Richomme C, Réveillaud É, et al. Mycobacterium bovis Infection of Red Fox, France. Emerging Infect Dis 2018;24:1150–3. https://doi.org/10.3201/eid2406.180094.
614 615 616	[78]	Prodinger WM, Indra A, Koksalan OK, Kilicaslan Z, Richter E. Mycobacterium caprae infection in humans. Expert Rev Anti Infect Ther 2014;12:1501–13. https://doi.org/10.1586/14787210.2014.974560.
617 618 619 620	[79]	Krajewska M, Zabost A, Welz M, Lipiec M, Orłowska B, Anusz K, et al. Transmission of Mycobacterium caprae in a herd of European bison in the Bieszczady Mountains, Southern Poland. Eur J Wildl Res 2015;61:429–33. https://doi.org/10.1007/s10344-015-0912-x.
621 622 623	[80]	Panteix G, Gutierrez MC, Boschiroli ML, Rouviere M, Plaidy A, Pressac D, et al. Pulmonary tuberculosis due to Mycobacterium microti: a study of six recent cases in France. Journal of Medical Microbiology, 2010;59:984–9.

https://doi.org/10.1099/jmm.0.019372-0.

625 626 627	[81]	Michelet L, Cruz K de, Zanella G, Aaziz R, Bulach T, Karoui C, et al. Infection with Mycobacterium microti in Animals in France. Journal of Clinical Microbiology 2015;53:981–5. https://doi.org/10.1128/JCM.02713-14.
628 629	[82]	Zanolari P, Robert N, Lyashchenko KP, Pfyffer GE, Greenwald R, Esfandiari J, et al. Tuberculosis Caused by Mycobacterium microti in South American
630		Camelids. Journal of Veterinary Internal Medicine 2009;23:1266–72.
631		https://doi.org/10.1111/j.1939-1676.2009.0377.x.
632	[83]	Dawson KL, Bell A, Kawakami RP, Coley K, Yates G, Collins DM. Transmission
633		of Mycobacterium orygis (M. tuberculosis Complex Species) from a Tuberculosis
634		Patient to a Dairy Cow in New Zealand. Journal of Clinical Microbiology
635		2012;50:3136–8. https://doi.org/10.1128/JCM.01652-12.
636	[84]	Marcos LA, Spitzer ED, Mahapatra R, Ma Y, Halse TA, Shea J, et al.
637		Mycobacterium orygis Lymphadenitis in New York, USA. Emerging Infect Dis
638		2017;23:1749-51. https://doi.org/10.3201/eid2310.170490.
639	[85]	Zmak L, Obrovac M, Jankovic Makek M, Perko G, Trkanjec JT. From Peruvian
640		mummies to living humans: first case of pulmonary tuberculosis caused by
641		Mycobacterium pinnipedii 2019. https://doi.org/info:doi/10.5588/ijtld.19.0159.
642	[86]	Rodriguez-Campos S, Smith NH, Boniotti MB, Aranaz A. Overview and
643		phylogeny of Mycobacterium tuberculosis complex organisms: Implications for
644		diagnostics and legislation of bovine tuberculosis. Research in Veterinary
645		Science 2014;97:S5–19. https://doi.org/10.1016/j.rvsc.2014.02.009.
646	[87]	Michel AL, Müller B, van Helden PD. Mycobacterium bovis at the animal-human
647		interface: A problem, or not? Veterinary Microbiology 2010;140:371-81.
648		https://doi.org/10.1016/j.vetmic.2009.08.029.
649	[88]	Alexander KA, Laver PN, Michel AL, Williams M, van Helden PD, Warren RM, et
650		al. Novel Mycobacterium tuberculosis Complex Pathogen, M. mungi. Emerg
651		Infect Dis 2010;16:1296–9. https://doi.org/10.3201/eid1608.100314.

652653654	[89]	Ghodbane R, Medie FM, Lepidi H, Nappez C, Drancourt M. Long-term survival of tuberculosis complex mycobacteria in soil. Microbiology 2014;160:496–501. https://doi.org/10.1099/mic.0.073379-0.
655 656 657 658	[90]	Velayati AA, Farnia P, Mozafari M, Malekshahian D, Farahbod AM, Seif S, et al. Identification and Genotyping of Mycobacterium tuberculosis Isolated From Water and Soil Samples of a Metropolitan City. Chest 2015;147:1094–102. https://doi.org/10.1378/chest.14-0960.
659660661662	[91]	Asmar S, Chatellier S, Mirande C, Belkum A van, Canard I, Raoult D, et al. A Novel Solid Medium for Culturing Mycobacterium tuberculosis Isolates from Clinical Specimens. J Clin Microbiol 2015;53:2566–9. https://doi.org/10.1128/JCM.01149-15.
663664665666	[92]	El Khéchine A, Henry M, Raoult D, Drancourt M. Detection of Mycobacterium tuberculosis complex organisms in the stools of patients with pulmonary tuberculosis. Microbiology (Reading, Engl) 2009;155:2384–9. https://doi.org/10.1099/mic.0.026484-0.
667 668 669 670	[93]	Sterling TR, Pope DS, Bishai WR, Harrington S, Gershon RR, Chaisson RE. Transmission of Mycobacterium tuberculosis from a Cadaver to an Embalmer. New England Journal of Medicine 2000;342:246–8. https://doi.org/10.1056/NEJM200001273420404.
671 672 673	[94]	Mba Medie F, Ben Salah I, Henrissat B, Raoult D, Drancourt M. Mycobacterium tuberculosis Complex Mycobacteria as Amoeba-Resistant Organisms. PLoS One 2011;6. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0020499.
674 675 676 677 678	[95]	Sanchez-Hidalgo A, Obregón-Henao A, Wheat WH, Jackson M, Gonzalez-Juarrero M. Mycobacterium bovis hosted by free-living-amoebae permits their long-term persistence survival outside of host mammalian cells and remain capable of transmitting disease to mice. Environmental Microbiology 2017;19:4010–21. https://doi.org/10.1111/1462-2920.13810.
679 680 681	[96]	Lamrabet O, Merhej V, Pontarotti P, Raoult D, Drancourt M. The Genealogic Tree of Mycobacteria Reveals a Long-Standing Sympatric Life into Free-Living Protozoa. PLoS One 2012;7. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0034754.

682	[97] Appelt S, Armougom F, Le Bailly M, Robert C, Drancourt M. Polyphasic Analysis
683	of a Middle Ages Coprolite Microbiota, Belgium. PLoS One 2014;9.
684	https://doi.org/10.1371/journal.pone.0088376.
685	[98] Salah IB, Ghigo E, Drancourt M. Free-living amoebae, a training field for
686	macrophage resistance of mycobacteria. Clinical Microbiology and Infection
687	2009;15:894–905. https://doi.org/10.1111/j.1469-0691.2009.03011.x.
688	
689	

Figure 01. Réservoir des mycobactéries du complexe *Mycobacterium tuberculosis* et voies de transmission à l'homme.

Figure 02. Répartition des espèces du complexe *Mycobacterium tuberculosis* chez les mammifères [5,7–9,27,72–88]

Figure 03. Transmission par voie respiratoire de *Mycobacterium tuberculosis* et risques prédisposant à l'acquisition de la tuberculose. Cycle de vie de *M. tuberculosis* dans le granulome (a) Les bacilles *M. tuberculosis* dormants persistent dans les macrophages et dans le caséum pendant des intervalles de temps prolongés (b) Quand les conditions environnementales deviennent favorables à leur réactivation, les mycobactéries se répliquent de manière active conduisant à une rupture de l'intégrité du granulome et à la dissémination vers d'autres tissus (c) Sous l'action du traitement antibiotique et du système immunitaire les mycobactéries initialement réplicatives seront éliminées alors qu'une proportion pourraient rentrer en dormance et persister.





