Etude pilote sur l'usage de ClassDojo au Vietnam

Yves Romani Aguillon, Thanh Hang Luu

▶ **To cite this version:**

Yves Romani Aguillon, Thanh Hang Luu. Etude pilote sur l'usage de ClassDojo au Vietnam. Séminaire régional de recherche francophone en Asie-Pacifique, CREFAP (Centre régional francophone d'Asie-Pacifique), Dec 2019, Siem Reap, Cambodge. hal-03449976

HAL Id: hal-03449976
https://amu.hal.science/hal-03449976

Submitted on 25 Nov 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

ETUDE PILOTE SUR L'USAGE DE CLASSDOJO AU VIETNAM

Yves ROMANI
Doctorant
Université de Langues et d'études Internationales de Hanoï
Université Nationale du Vietnam

Thanh Hang LUU
Assistante de Langue
Institut Français de Hanoï

Résumé

Les difficultés de communication avec des parents de langues et de cultures différentes dans un contexte hors-immigration génèrent pour les professeurs des difficultés de gestion de classe et de motivation des élèves.
Cet article vise à évaluer comment, dans un contexte d'éducation 4.0, le logiciel de gestion et de ludification de classe ClassDojo peut impacter positivement les relations parents-professeurs. Les résultats de recherche indiquent des relations positives entre l'usage de ClassDojo et l'émergence d'une communication parents-professeurs.
Suite à une étude pilote relative à l'introduction de ClassDojo dans des classes de l'Institut Français de Hanoï au Vietnam, nous proposerons des mesures destinées à confirmer ces résultats et à améliorer la situation des professeurs au Vietnam tout en prenant en mentionnant les limites de cet outil et les recherches actuelles pour les mieux comprendre.

Mots clés

ClassDojo, gestion de classe, éducation 4.0

1. INTRODUCTION

Le rôle de sociabilisation croissant des réseaux sociaux doit pousser l'école à ne plus déconsidérer ces outils mais à organiser la construction des connaissances autour de ces derniers. Les enfants naissent avec le numérique et la confrontation aux enseignements traditionnels sera de moins en moins comprise et légitime, le diplôme et la connaissance brute devenant de plus en plus rapidement obsolètes.

De plus, pour des enfants, le 1er apprentissage du français ne se fait pas à leur demande. Il faut donc créer un cadre ludique attractif pour ces élèves sans motivation concrète voire en rejet si le contenu, la classe, le professeur ou la forme du cours ne les intéressent pas.

C'est dans ce contexte qu'il a été réalisé une « ***étude pilote sur l'usage de ClassDojo au Vietnam*** »

Cette recherche vise à répondre aux questions suivantes :

- Quelle est l'impact de ClassDojo dans la communication avec les parents ?
- Quelles pratiques et méthodes les professeurs de langue peuvent-ils acquérir ?
- Quelles sont les difficultés, défis et opportunités pour les centres de langue française ?

L'objectif de cette recherche expérimentale en étude pilote est d'analyser les premières réactions de parents à l'usage de la méthode de gestion ClassDojo, dans le but de favoriser la communication entre eux et professeurs et orienter les formations des professeurs.

Sur la base des résultats de recherche, il sera proposé des solutions d'amélioration des méthodes de gestion de classe dans un contexte hétéroglotte et culturellement différent.

2. REFERENCES ET PUBLICATIONS ANTERIEURES

2.1. L'EDUCATION 4.0

Les éducations 1.0, 2.0 et 3.0, où se sont successivement développées l'apprentissage, le cadre normatif et l'usage marginal des premiers écrans, ont préparé l'éducation 4.0.
Celle-ci, dans le contexte d'innovation permanente, d'obsolescence progressive des savoirs et des compétences dans l'industrie 4.0, s'oriente vers une gestion de classe adaptée à l'autonomie d'apprentissage (Archambault et Chouinard, 1996) pour que les futurs travailleurs soient à l'initiative de leur formation dans une société où chacun exploitera ses atouts et ses compétences pour donner un sens à sa formation qui ne soit plus uniquement basée sur le savoir.

2.2 LA GESTION DE CLASSE

Le « *double agenda de l'enseignant* » (Leinhart, 1990; Shulman, 1986) ou les « *deux tâches majeures de l'enseignant dans sa classe* » (Doyle, 1986) constituent le « *cœur de la vie de la classe* » (Shulman, 1986), à savoir :

- l'enseignement des contenus : couvrir le programme, s'assurer que les divers éléments et/ou techniques sont maîtrisés, etc.
- les fonctions de gestion de la classe : mise en place de règles, méthodes de travail, etc. que Doyle (1986[1]) défini comme « *l'ensemble des pratiques éducatives utilisées par*

1

l'enseignant afin d'établir et de maintenir dans sa classe des conditions qui permettent l'enseignement et l'apprentissage »

Les enseignants passent par au moins deux stades dans leur carrière (Kagan, 1992). Le 1er les fait plus insister sur l'enseignement tandis que le 2nd les fait plus insister sur la gestion de classe :

- L'idéalisation : ils favorisent les relations cordiales avec les élèves (Reynolds, 1992), négligent la mise en place d'un système de gestion (Reynolds, 1995), préparent intensément leurs cours, proposent de nombreuses activités pour maintenir l'attention (Kagan, 1992) et se concentrent plus sur les contenus que sur les besoins et capacités des élèves (Reynolds, 1992). Les difficultés à maintenir la concentration génèrent des problèmes de gestion de classe (Reynolds, 1995).
- La survie : ils corrigent leur 1er système par une gestion plus autoritaire (Johnson, 1994; Kagan, 1992), préparent moins et choisissent des activités plus longues pour maintenir l'ordre, 1er sujet d'inquiétude (Kagan, 1992). Ils s'interrogent sur leur didactique et leur gestion de classe, modifiant leur comportement et établissant des règles (Johnson et Neale, 1994).

L'expérience de l'enseignement et le bilan de nombreuses recherches en gestion de classe depuis les 40 dernières années fait apparaitre que les seules dimensions didactiques ne sont plus suffisantes et que la gestion de classe est une composante essentielle de la réussite des apprenants (Wang, Haertel et Walberg, 1993) par une utilisation optimale du temps de classe (McKee et Witt, 1990).

2.3 CLASSDOJO

ClassDojo est un outil de gestion de classe. Il permet :

Aux enseignants, de :

- Gérer la classe (créer une classe, faire l'appel, ajouter ou retirer des élèves), attribuer ou enlever des points. Un historique des points est accessible ainsi qu'un bilan individuel.
- Prendre des photos ou des vidéos et les publier dans le portfolio individuel ou dans l'histoire de la classe
- Envoyer des messages aux parents traduits par l'application (35 langues sont disponibles).
- Accéder à une « boite à outils » comportant un minuteur, pouvoir choisir un élève au hasard, former des groupes, un sonomètre, donner des directives, se rassembler, afficher la date (en anglais) et mettre de la musique
- Travailler la conscience de soi, l'aide aux autres… dans « De grandes idées ». (en anglais).

Aux parents, d'avoir accès à un panneau de communication :

- Générale : pour tous les parents
- Individuel : par un code confidentiel.

3. METHODOLOGIE DE RECHERCHE

Pour étudier l'impact de ClassDojo sur la communication avec les parents, une analyse documentaire et une recherche expérimentale ont été effectuées pendant 5 mois et les effets mesurés par un questionnaire envoyé aux parents.

L'analyse documentaire, a consisté à collecter, synthétiser et étudier la littérature sur les sujets liés à l'éducation 4.0, la gestion de classe et ClassDojo.
La recherche expérimentale, a consisté à expérimenter ClassDojo sur 2 classes d'enfants pendant 4 mois puis sur 2 supplémentaires pendant 1 mois.
La recherche d'enquête, a consisté à collecter les données d'un questionnaire, envoyé aux parents des 34 enfants des classes où a été utilisé ClassDojo, sur son l'usage de dernier et son apport dans la relation parents-professeur.

Après la collecte des données, celles-ci ont été synthétisées et analysées.

Les résultats de cette recherche sont présentés dans la section ci-après.

4. RESULTATS DE LA RECHERCHE

4.1. DESCRIPTION DE L'EXPERIMENTATION DE CLASSDOJO

Pour chaque classe, un document a été distribué aux élèves dans la langue des parents (vietnamien, coréen ou anglais). Pour les parents connectés, un message expliquant l'usage de ClassDojo a été envoyé.

ClassDojo a été utilisé avec 2 classes pendant 4 mois :

- Une classe A1.3 (devenue A1.4 en phase 2) : agréable et facile de gestion.
- Une classe provenant d'une école (E) : une classe dite « difficile » de gestion.

Le bilan est le suivant :

Classe	Nombre d'élèves	Parents connectés	Durée d'utilisation	Messages échangés
A1.3	10	4	4 mois	19
E	9	0	4 mois	0

Pour les A1.3, les communications étaient faibles mais existantes.
Pour les E, aucun parent ne s'est connecté malgré une double distribution des documents de connexion. Les élèves sont restés difficiles à gérer. Nous pensons qu'un contexte origines extérieures à ClassDojo sont à prendre en considération :

1. beaucoup d'élèves arrivaient en retard
2. les élèves arrivaient avec un goûter donné par les parents et à finir en classe
3. des élèves arrivant en avance prenaient souvent du café aux distributeurs
4. ce cours était le dernier de la semaine pour les enfants (le vendredi à 17h30)

L'expérimentation a été étendue à d'autres classes pendant 1 mois :

Classe	Nombre d'élèves	Parents connectés	Durée d'utilisation	Messages échangés
A1.1	11	6	1 mois	26
A1.4	11	6	5 mois	29
A1.6	8	5	1 mois	6

La classe E a été retirée, celle-ci ayant arrêté les cours provisoirement pendant l'étude pilote (sans aucun lien entre les deux).

Pour les autres, nous constatons

- une progression faible du nombre d'échanges avec les parents de A1.4 (anciennement A1.3)
- de nombreux échanges pour la classe A1.1, une classe d'enfants débutants. Nous interprétons cela comme étant la réponse :
  1. au stress des parents qu'engendrent les premiers cours de leur enfant dans un nouvel établissement.
  2. les parents ont pu questionner leur enfant sur son premier cours et ce dernier aura parlé du choix de son avatar, de la musique pendant le travail… intrigant les parents.

4.2. RESULTATS ET INTERPRETATION

Le questionnaire a été envoyé aux parents des 4 classes. Douze parents ou couples (35%) ont répondu.
Une très large majorité des parents s'étaient déjà connectés à ClassDojo (83.3%), étaient favorables à son usage (91.7%) et fortement intéressés à participer à une présentation de ce dernier (83.3%), d'autant qu'ils ont également apprécié sa facilité d'utilisation (80%) et son usage sur téléphone (77.8%).

En renforçant le dialogue avec l'enseignant, les parents ont eu accès aux thèmes étudiés en classe :

« J'aime utiliser ClassDojo pour la communication entre les parents et enseignants et je sais ce que mon enfant a fait en classe aujourd'hui en visualisant le contenu »

« C'est une bonne application pour voir ce que les enfants apprennent et pouvoir communiquer directement avec les enseignants »

A ce stade, nous conjecturons que les parents ont donné un sens supérieur au travail en classe en parlant des thèmes abordés ou en encourageant leur enfant à travailler, agissant en renforcement sur la motivation et sur l'intentionnalité de l'apprentissage.

En sens inverse, le manque de renforcement de l'intentionnalité de l'apprentissage par les parents a pu faire défaut dans la classe E.

4.3. MESURES RECOMMANDEES

Sur la base des résultats de recherche, nous recommandons et proposons des mesures permettant un complément d'évaluation et l'intégration de ClassDojo dans des établissements où les professeurs sont non-vietnamiens. Ces mesures sont :

Pour les professeurs non-autochtones

Pour être crédible, l'usage de ClassDojo sera annoncé et mis en application dès le début d'un cycle de cours, prioritairement sur des débutants.

L'objectif principal est l'établissement d'habitudes de travail qui peuvent être décidées en commun (avec la classe) afin de maximiser l'acceptation d'un système différent et créer une ambiance nouvelle pour établir un climat de confiance et de respect mutuels et non pas la reproduction du système passé enrobée de technologie

Pour cela, nous recommandons d'utiliser plusieurs des fonctions de ClassDojo et non pas seulement le système de points positifs et négatifs, le plus aisé à maitriser, en risquant de tomber dans la mise en place d'une énième méthode de récompense/punition qui engendrerait une baisse de motivation sur le moyen terme (Doyle, 1986 ; Archambault et Chouinard, 1998).

Pour les directeurs de centres de langue française

Imposer un logiciel de gestion à des équipes pédagogiques disposant d'expériences collectives et individuelles pourrait écraser la motivation des professeurs et empêcher la réflexion personnelle des nouveaux arrivants sur leurs pratiques (Johnson, 1994) et leurs représentations cognitives propres (Legendre, 1993).
Pour éviter cela, cet article ne sera pas le 1er à recommander que les nouveaux professeurs disposent d'un temps de prise de connaissance du terrain, du public, des méthodes utilisées, des ressources à leur disposition, des bonnes pratiques de leurs collègues, etc. avant de commencer à enseigner en contexte culturel différent de leurs expériences professionnelles passées avec un outil nécessitant un temps de formation.

5. CONCLUSION

Les hypothèses avancées n'ont pas toutes été confirmées. Si globalement l'expérimentation a montré que le dispositif avait augmenté l'engagement des parents et des élèves, ClassDojo n'a eu aucun effet sur l'une des 4 classes.

Sur une majorité d'élèves, il a maintenu l'attention et renforcé l'intérêt. Au vu de l'analyse des résultats, nous constatons que le dispositif était efficace en classe et hors classe.

L'étude pilote que nous avons mené mérite d'être confirmée par un élargissement et un regard professoral vietnamien sur cet outil.
Cette observation effectuée, il faudra mettre en place un cadre de gestion prenant sens dans un projet professionnel, personnel et institutionnel dont les professeurs seraient les co-constructeurs (Piot, 1997) pour assurer la généralisation de ClassDojo.

Toutefois, pour que son usage soit correctement utilisé par tous les acteurs (parents et professeurs), il est nécessaire d'en connaitre les limites. Pendant l'étude pilote, il a été constaté que ClassDojo ne sait plus traduire le vietnamien lorsque celui-ci est écrit sans accent. Seule la présence de l'assistante de cours de la classe A1.1 a permis d'en avoir une version compréhensible.
Une étude relative à la messagerie est donc actuellement menée afin de déterminer les limites de cette fonctionnalité, centrale dans la communication professeurs-parents.

6. BIBLIOGRAPHIE

[1] Archambault, J. et Chouinard, R. (1996). *Vers une gestion éducative de la classe.* Boucherville : Gaétan Morin.

[2] Archambault, J. et Chouinard, R. (1998). *Trois bonnes raisons pour ne pas installer de système de récompenses en classe*. Apprentissage et socialisation, 18, 47-55.

[3] Diwan, P. Is Education 4.0 an imperative for success of 4th Industrial Revolution? (2017). In Medium [en ligne], [consulté le 12 juillet 2019]. Disponible sur https://medium.com/@pdiwan/is-education-4-0-an-imperative-for-success-of-4th-industrial-revolution-50c31451e8a4

[4] Doyle, W. (1986). *Classroom organization and management*. In M.C. Wittrock (dir.), Handbook of research on teaching (p. 392-431). New York (NY) : Macmilla.

[5] Duchateau, C. (1996). *Pourquoi l'école ne peut intégrer les nouvelles technologies*. Dans *L'école de demain à l'heure des technologies de l'information et de la communication*, Colloque du REF, Montréal. Repéré à https://www.researchgate.net/publication/237799901_Pourquoi_l'ecole_ne_peut_integrer_les_nouvelles_technologies

[6] Johnson, VG. (1994). *Eyes in the back of your head: Student teachers concept of management and control*. Communication présentée dans le cadre du congrès annuel de l'American Educational Research Association, Nouvelle Orléans, LA.

[7] Johnson, VG. Neale, D.C. (1994). *Changes in elementary teachers' theories of classroom management and control after one year: Two cases.* Communication présentée dans le cadre du congrès annuel de l'American Educational Research Association, Nouvelle Orléans, LA.

[8] Kagan, D.M. (1992). *Professional growth among preservice and beginning teachers*. Review of Educational Research, 62, 129-169.

[9] Legendre, R. (1993). *Dictionnaire actuel de l'éducation (2e éd).* Montréal : Guérin éditeur.

[10] Leinhardt, G. (1990). Capturing craft knowledge in teaching. *Educational Researcher, 19(2),* 18-25.

[11] McKee, W.T et Witt, J.C. (1990). Effective teaching: A review of instructional, and environmental variables. *In* T.B. Gutkin et CR. Reynolds (dir.), *The handbook of school psychology* (p. 821-846). New York (NY) : John Wiley and Sons.

[12] Neale, D.C. et Johnson, V.G. (1994). *Changes in elementary teachers' theories of classroom management and control after one year: Two cases.* Communication présentée dans le cadre du congrès annuel de l'American Educational Research Association, Nouvelle Orléans, LA.

[13] Piot, T. (1997). *Les représentations des enseignants débutants sur leurs pratiques. Une clef pour comprendre la construction de la professionnalité enseignante*. Recherche et formation, 25, 113-123.

[14] Reynolds, A. (1992). *What is competent beginning teaching? A review of the literature*. Review of Educational Research, 62(1), 1-35.

[15] Reynolds, A. (1995). *The knowledge base for beginning teachers: Education professionals' expectations versus research findings on learning to teach.* The Elementary School Journal, 95(3), 199-221.

[16] Shulman, L.S. (1986). Paradigms and research programs in the study of teaching. *Ln* M.C. Wittrock (dir.), *Handbook of research on teaching* (p. 3-36). New York (NY) : Macmilla

[17] Thelwall, M. (2009). *Social network sites: Users and uses*, dans M. Zelkowitz (Ed.), Advances in Computers, Amsterdam, Elsevier, (lire en ligne [archive]), p. 19-73 Repéré à : : http://www.scit.wlv.ac.uk/~cm1993/papers/SocialNetworkSitesUsersUses.pdf

[18] Wang, M.C, Haertel, G.D. et Walberg, HJ. (1993). Toward a knowledge base for school learning. *Review of Educational Research, 63(3),* 249-294.

[19] What is education 4.0 ? (2018) Repéré à l'URL : https://www.intelitek.com/what-is-education-4-0/