



HAL
open science

Vers une représentation de l'hybridation des enseignements par les enseignants du second degré

Valerie Campillo-Paquet, Patrice Laisney, Hélène Cheneval-Armand, Maria Antonietta A Impedovo

► To cite this version:

Valerie Campillo-Paquet, Patrice Laisney, Hélène Cheneval-Armand, Maria Antonietta A Impedovo. Vers une représentation de l'hybridation des enseignements par les enseignants du second degré. TICEMED 13 - Hybridation des formations : de la continuité à l'innovation pédagogique ?, Oct 2022, Athènes, Grèce. hal-04001380

HAL Id: hal-04001380

<https://amu.hal.science/hal-04001380>

Submitted on 8 Nov 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Valérie CAMPILLO

Université d'Aix-Marseille, LEST, UMR 7317, F-13620 Aix-en-Provence, France
valerie.campillo[at]univ-amu.fr

Patrice LAISNEY

Université d'Aix-Marseille, ADEF, UR 4671, F-13013 Marseille, France
patrice.laisney[at]univ-amu.fr

Hélène CHENEVAL- ARMAND

Université d'Aix-Marseille, ADEF, UR 4671, F-13013 Marseille, France
helene.armand[at]univ-amu.fr

Maria Antonietta IMPEDOVO

Université d'Aix-Marseille, ADEF, UR 4671, F-13013 Marseille, France
maria-antonietta.impedovo[at]univ-amu.fr

Vers une représentation de l'hybridation des enseignements par les enseignants du second degré

Résumé. — L'étude présentée vise à proposer les bases d'une représentation partagée du concept d'enseignement hybride, par les acteurs de terrain, à partir du retour d'expériences des enseignants du second degré lors du confinement de mars à mai 2020, puis du retour progressif au présentiel dans un contexte aménagé. Ce travail a été réalisé en 2021 dans le cadre du Groupe Thématique Numérique (GTnum)¹ « ADEF #formescolairehybride », et s'inscrit dans une démarche de recherche collaborative, avec les enseignants du second degré, afin de proposer une co-construction du concept d'hybridation : quels en sont les caractéristiques, les pratiques, ainsi que les points de vigilance à prendre en considération pour une mise en œuvre efficiente.

Mots clés. — Hybridation des enseignements, représentation partagée, recherche participative, enseignement second degré, nouvelles pratiques pédagogiques

¹ <https://eduscol.education.fr/2174/enseigner-et-apprendre-avec-la-recherche-les-groupes-thematiques-numeriques-gtnum>

Towards a representation of blended learning by secondary school teachers

The aim of this study is to propose the bases shared representations of blended learning, by secondary school teachers, from experiences put in place during the confinement from March to May 2020, then the gradual return to face-to-face in a modified context. This work was carried out in 2021 within the framework of the Digital Thematic Group (GTnum) "ADEF #formescolairehybride", and is part of a collaborative research approach, with secondary school teachers, in order to propose a co-construction of the concept of hybridization: what are its characteristics, practices, as well as the points of vigilance to be taken into consideration for an effective implementation.

Keywords. — Blended learning, shared representation, participatory research, secondary school/high school, new pedagogical practices

La situation pandémique de mars 2020 a nécessité de la part des enseignants, une adaptation, dans l'urgence, des pratiques pédagogiques habituelles. De nombreuses initiatives, plus ou moins originales, d'enseignement à distance ont ainsi vu le jour, sous la triple conjonction de : la contrainte de continuité pédagogique à distance - impliquant l'usage de dispositifs numériques, la relative liberté de choix des outils et des pratiques, et les qualités d'adaptabilité et de créativité des enseignants. Ces initiatives, la plupart du temps individuelles et locales, témoignent d'une grande inventivité pédagogique de la part de nombreux enseignants, comme le montrent certains blogs, récits d'expériences², ou encore la constitution de communautés de pratiques disponibles sur internet pendant cette période.

À l'issue de cet épisode inédit, certaines initiatives mises en place pendant le confinement, ont été reprises par les enseignants, lors du retour progressif au présentiel ; celui-ci nécessitant des aménagements pédagogiques afin de tenir compte des nouvelles contraintes sanitaires telles que : classes en mi-jauge, effectifs réduits, groupes en présence et à distance, etc.

Il apparaît alors pertinent de voir comment ces usages développés en urgence dans le contexte de confinement, peuvent s'articuler à ceux existants préalablement et être mis à profit pour s'ancrer, de façon pérenne, dans les pratiques nouvelles d'enseignement-apprentissage, que l'on peut qualifier « d'hybride ». Dans cette optique, le GTnum « ADEF #formescolairehybride », en collaboration avec la Délégation Académique au Numérique Éducatif (DANE) du Rectorat d'Aix-Marseille, a conduit une étude entre enseignants et chercheurs pour une co-construction du concept d'hybridation : quels en sont les caractéristiques, les pratiques, ainsi que les potentialités pour l'enseignement et l'apprentissage ?

Le concept d'hybridation

Le concept d'hybridation des enseignements, ou « blended learning »³, n'est pas nouveau (Charlier & al., 2006 ; Deschryver, 2008). De nombreuses recherches, portant sur les dispositifs hybrides de formation dans l'enseignement supérieur, se sont développées depuis une dizaine d'années (Burton et al., 2011 ; Deschryver et al., 2011 ; Peraya et al., 2014 ; Lebrun, 2015 ; Hrastinski, 2019 ; Remond et al., 2020 ; Meyer et al., 2020 ; Peltier & Séguin, 2021), donnant lieu à des propositions de plus en plus précises de cadrage, modèles, et typologies du concept d'hybridation des enseignements.

² Passeurs de Textes - Le blog pédagogique et culturel des enseignants de français au lycée. Les enseignants pendant le confinement : engagement et créativité. Accès : <https://blog-passeurs-de-textes-lycee.lerobert.com/teste-en-classe/les-enseignants-pendant-le-confinement-engagement-et-creativite-1073.html>.

Le café pédagogique. Les 40 ressources pédagogiques de la semaine (du 20 au 27 mars 2020). Accès : <http://www.cafepedagogique.net/LEXPRESSO/Pages/2020/03/27032020Article637209293100556309.aspx>

C.A.R.D.I.E. Nice. Recherche Développement Innovation Expérimentation Pédagogiques. Confinés mais créatifs. Accès : <https://www.pedagogie.ac-nice.fr/cardie/innover/confines-mais-creatifs/>

³ Dans la littérature anglo-saxonne sur le sujet les termes de « blended learning », « blended courses », « hybrid courses », sont communément traduits en français sous le vocable d'enseignement/cours « hybrides » ou « mixtes ».

Nous avons particulièrement retenu les travaux réalisés dans le cadre du projet Hy-Sup (Deschryver et al., 2011 ; Peraya et al., 2014), qui proposent un cadre conceptuel avec cinq dimensions constitutives des dispositifs hybrides : La mise à distance et l’articulation entre présentiel et distanciel, l’accompagnement humain, la médiatisation, la médiation, le degré d’ouverture.

Ce seul cadre conceptuel met déjà en évidence la diversité des situations d’enseignement/apprentissage hybrides, et soulève la « *nécessité de considérer les dispositifs hybrides de formation dans la complexité de leurs multiples dimensions et non pas uniquement sous l’angle de l’articulation présence/distance et l’usage de dispositifs technologiques. La référence à un cadre descriptif intégratif de toutes ces dimensions s’avère donc nécessaire* » (Peltier & Séguin, 2021).

Actuellement, peu de recherches portent spécialement sur l’enseignement hybride en primaire et secondaire (Sauvage & Mercier, 2022) ; l’intérêt pour ce sujet ayant été principalement suscité suite à la situation de confinement de 2020. En outre, aucune étude n’envisage un cadre de référence théorique et pragmatique du concept d’hybridation des enseignements, partagé par les communautés d’enseignants du premier et du second degré. L’une des directions prise par le GTnum « ADEF #formescolairehybride » est ainsi de proposer une co-construction de ce concept d’hybridation, dans une démarche de recherche participative avec une communauté d’enseignants du second degré de l’académie d’Aix-Marseille. Nous présentons ici les premiers résultats de cette recherche, visant, dans un premier temps, à poser les bases d’une représentation du concept d’hybridation, partagée par les acteurs « de terrain ».

Méthodologie

La méthodologie de recherche mise en œuvre au sein du GTnum s’inscrit dans le champ des recherches participatives, dans une démarche collaborative, afin de co-construire une représentation partagée du concept d’enseignement hybride. A cet effet, plusieurs webinaires ont été organisés⁴, dont deux ayant pour objet un travail collaboratif avec les acteurs de l’enseignement et visant à répondre à la question : « Hybridation : de quoi parle-t-on ? ». Ces deux webinaires ont regroupé une soixantaine de participants, majoritairement des enseignants et des chargés de mission des premiers et seconds degrés, inscrits au parcours magistère « hybrider sa formation » organisé par l’académie d’Aix-Marseille.

Chacun de ces webinaires s’est déroulé en trois temps : d’abord une présentation rapide de la thématique et des consignes de travail, puis une répartition des participants en petits groupes pour un travail en format « atelier » (6 en tout), chacun étant animé par un chercheur. Enfin, un retour en grand groupe avec présentation par les animateurs des informations recueillies lors des ateliers et discussion afin de vérifier et/ou préciser ces informations.

⁴ Direction du numérique pour l’éducation (s.d.) [Éducation, numérique et recherche. Veille et diffusion des travaux de recherche sur le numérique dans l’éducation](https://edunumrech.hypotheses.org/). Hypothèses, Openedition. Accès : <https://edunumrech.hypotheses.org/>

Lors de ces ateliers, les participants ont échangé sur leur vision de l’hybridation des enseignements, à partir de leurs propres expériences, de leurs pratiques pédagogiques et des dispositifs numériques mis en œuvre pendant la période de confinement, puis lors du retour au présentiel aménagé suivant les contraintes sanitaires en vigueur. Ils ont également exprimé leurs avis sur ces expériences et ces pratiques. Les chercheurs impliqués dans cette activité avaient exclusivement un rôle d’animateur de l’atelier et de retranscription des informations produites par les participants, sous forme de carte heuristique (cf. exemple de carte produite lors d’un atelier, en annexe 1)

Les données recueillies et retranscrites par chaque animateur, au cours de ces ateliers, ont été analysées de façon qualitative, par comparaison lexicographique afin de regrouper certains termes sur le critère de sémantique voisine (synonymes ou proximité sémantique). S’adressant à une communauté de professionnels de l’enseignement, nous sommes partis du postulat que les termes employés s’inscrivent dans une sémantique collectivement reconnue et acceptée. Cette étape a permis de recenser les axes de réflexion récurrents, que les enseignants ont tous abordé au cours des échanges en ateliers, et au sein desquels les informations ont été regroupées et structurées en niveaux de précision. Ce travail a permis de poser les bases d’une première représentation commune du concept d’hybridation, comparée avec le cadre conceptuel proposé dans le cadre du projet Hy-Sup (Deschryver et al., 2011 ; Peraya et al., 2014).

Analyse et discussion

L’analyse de ces données a fait émerger des axes de réflexion de la part des enseignants, que nous avons confronté au cadre conceptuel du projet Hy-Sup.

Les 5 dimensions du cadre conceptuel Hy-Sup	Vision de l’hybridation par les enseignants
La mise à distance et l’articulation entre présentiel et distanciel,	<p>L’articulation présentiel/distanciel est évoquée suivant certains critères :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lieux : un même lieu – classe ou distance – avec différentes modalités de formations, ou une partie de la classe en présence et l’autre à distance, - Temporalité vis-à-vis des acteurs : tout asynchrone, synchrone et asynchrone, ou tout synchrone ; ce dernier soulevant la nécessaire autonomie des élèves, - Temporalité vis-à-vis des formats d’enseignement : en alternant présence et distance ou-bien en simultané (comodalité), - Nature des activités, conception des scénarios pédagogiques et leur implémentation sur supports numériques, - Effectif des groupes.
l’accompagnement	L’écosystème humain est identifié comme un des éléments garant du bon fonctionnement de l’ensemble du dispositif hybride. Au-

humain,	<p>delà de l'accompagnement centré sur les apprentissages des élèves, les enseignants évoquent d'autres acteurs dont les rôles et l'implication sont essentiels :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'environnement familial des élèves, en particulier pour les jeunes élèves, afin de faire face au manque d'autonomie du jeune et/ou l'aider à développer cette autonomie, - le chef d'établissement, pour le pilotage du dispositif dans sa globalité, - les enseignants, en ce qui concerne l'animation des groupes d'élèves et des espaces de partage, ainsi que l'accompagnement des activités d'apprentissage
la médiatisation,	<p>La différence entre médiatisation et médiation n'apparaît pas explicitement mais les enseignants évoquent les outils mobilisés au sein des dispositifs techno-pédagogiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Choix des outils numériques : plateformes d'Enseignement à Distance, dispositifs de webconférence, de production et diffusion de vidéos, outils de communication, espaces de partage de documents multimédia), - Pertinence de ce choix au regard du scénario pédagogique.
la médiation,	
degré d'ouverture : degré de liberté de l'apprenant vis à vis de l'apprentissage	<p>Bien que la question de la gestion de l'hétérogénéité soit évoquée, les enseignants n'envisagent pas que les élèves puissent avoir une liberté de choix relatifs aux activités d'apprentissage (autonomie)</p>

Tableau 1. Correspondance entre cadre conceptuel et vision des enseignants

Comme le montre le tableau 1, la confrontation des données recueillies avec le modèle conceptuel fait apparaître de nombreux points de convergence en ce qui concerne d'une part la mise à distance et l'articulation présentiel/distanciel, et d'autre part l'accompagnement humain. En effet, les retours d'expérience témoignent d'une pluralité de formats pédagogiques, suivant différents critères. Outre les formats totalement à distance, les deux modalités hybrides les plus évoquées sont : le modèle de la « classe inversée » (alternance présentiel et distanciel), et l'enseignement dispensé en simultané en présentiel pour une partie de la classe et en distanciel pour une autre partie de la classe (comodalité).

Les termes de médiatisation et médiation, introduits par les chercheurs à l'origine du modèle, sont souvent amalgamés par les acteurs de terrain dans le second degré. Les informations que l'on peut inscrire à ce niveau concerne essentiellement les outils numériques, leur pertinence et leur efficacité au regard des situations pédagogiques hybrides.

La dimension relative au degré d'ouverture n'est pas abordée par les enseignants, ce qui peut s'expliquer par le fait que le cadre conceptuel Hy-Sup s'applique à l'enseignement supérieur et non au second degré. Nous pensons en effet que l'autonomie est plus facilement laissée à la charge d'un étudiant qu'à celle d'un collégien ou lycéen.

En tant que praticiens ayant mis en œuvre des dispositifs hybrides, les enseignants soulèvent des aspects importants à prendre en considération, en complément des dimensions proposées dans le cadre conceptuel. Notamment, la question de l'hybridation est essentiellement liée à

celle de la transposition des pratiques du présentiel pour garder les élèves engagés. L'ingénierie pédagogique est donc primordiale et nécessite une réflexion globale, en amont, pour transposer les pratiques pédagogiques d'un format entièrement présentiel (ou entièrement distanciel) en un format « hybride ». Les enseignants soulèvent la complexité de cette ingénierie pédagogique, qui nécessite de prendre en compte la modification de la forme scolaire, notamment en ce qui concerne la temporalité, ainsi que le choix et la mise en œuvre d'une combinaison d'activités pertinentes, à la fois pour le présentiel et le distanciel.

Par ailleurs, le retour des enseignants sur leurs propres expériences pédagogiques concerne également des éléments à prendre en considération dans une optique de pérennité, d'efficacité et de qualité des dispositifs hybrides. Il s'agit principalement de considérations relatives aux modalités à distance. Notons en particulier la nécessité de formation et d'accompagnement des enseignants et des apprenants à l'usage des outils numériques requis, dans une démarche d'hybridation des formations, la prise en compte des freins technologiques (accès aux ressources, stockage des données, équipement des élèves, etc.), et le respect des rythmes d'apprentissage, notamment lors des phases de travail à distance. Quelques pistes d'améliorations ont été proposées, en particulier la mise en commun des ressources et des informations entre pairs, la mise en place d'une plateforme spécialisée dans l'enseignement hybride, ainsi que la formation de l'ensemble des acteurs (suivant les rôles).

Enfin, certains avantages perçus ont été évoqués de façon récurrente, en particulier pour les élèves, tels que : le renforcement des compétences sur l'usage du numérique et l'amélioration de l'autonomie. En outre, les enseignants estiment que l'introduction de phases à distance favorise la différenciation, l'individualisation, de même que le contact.

Conclusion

Cette étude, menée auprès d'enseignants du second degré de l'académie d'Aix-Marseille, dans une démarche de recherche participative, a permis de tracer les contours d'une représentation partagée du concept d'enseignement hybride par les acteurs de terrain. Les données recueillies lors des deux webinaires témoignent de l'intérêt des enseignants du second degré pour engager une réflexion en profondeur sur ce sujet. En effet, de nombreuses expériences pédagogiques, originales voire innovantes, mises en œuvre lors du confinement de mars à mai 2020, ont été réinvesties, avec certains aménagements, lors de la reprise des enseignements en présentiel, donnant lieu à des formats pédagogiques qui s'inscrivent dans une démarche d'hybridation des enseignements.

Pour autant, l'étude proposée reste locale, limitée en effectif et ne concernant que des enseignants inscrits à ces webinaires dans une démarche volontaire, donc ayant déjà un intérêt pour le sujet. L'objectif est à présent d'élargir cette étude à un effectif plus large et plus représentatif, afin d'aboutir à une proposition de représentation partagée de l'enseignement hybride dans le second degré, sur laquelle pourra s'appuyer la communauté enseignante, ainsi que les formateurs.

Références

- Burton, R., Borruat, S., Charlier, B., Coltice, N., Deschryver, N., Docq, F., Villiot-Leclercq, E. (2011). Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. *Distances et savoirs*, 9(1), 69-96.
- Charlier, B., Deschryver, N. et Peraya, D. (2006). Apprendre en présence et à distance : une définition des dispositifs hybrides. *Distances et Savoirs*, 4(4), p. 469-496.
- Deschryver, N. (2008). *Interaction sociale et expérience d'apprentissage en formation hybride*. Thèse de doctorat FPSE 402. Genève : Université de Genève. <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:21861>
- Deschryver, N., Lameul, G., Peraya, D., & Villiot-leclercq, E. (2011). Quel cadre de référence pour l'évaluation des dispositifs de formation hybrides? *Actes du 23e Colloque de l'Admee-Europe-Evaluation et enseignement supérieur*.
- Hrastinski, S. What Do We Mean by Blended Learning?. *TechTrends* 63, 564–569 (2019). <https://doi.org/10.1007/s11528-019-00375-5>
- Lebrun, M. (2015). L'hybridation dans l'enseignement supérieur : vers une nouvelle culture de l'évaluation ? *Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(1), 65-78.
- Meyer, F., Savarieau, B. V., Petit, M., & Bourque, C. (2020). Le numérique pour une hybridation de qualité. *Médiations et médiatisations*, (4), 3-8.
- Peraya, D. (2010). Médiatisation et médiation. Des médias éducatifs aux ENT. Dans V. Liquète (dir.). *Médiations* (p. 33-48). Paris : CNRS
- Peltier, C. & Seguin, C. (2021). Hybridation et dispositifs hybrides de formation dans l'enseignement supérieur : revue de la littérature 2012-2020, *Distances et Médiations des savoirs* [En ligne], 35. <https://doi.org/10.4000/dms.6414>
- Peraya, D., Charlier, B., & Deschryver, N. (2014). Une première approche de l'hybridation. *Education et formation*, n° e-301, 15-34.
- Remond, E., Dumas, P., & Burgos, D. (2020). Entre distance et présence : La formation à l'heure de l'hybridation (ISSN: 2264-7228 Publisher: Centre national d'enseignement à distance DOI: 10.4000/dms.4958). Centre national d'enseignement à distance. <https://doi.org/10.4000/dms.4958>
- Sauvage, G. L., & Mercier, C. (2022). L'hybridation numérique en période de pandémie COVID-19 au premier degré : est-ce possible ? (Doctoral dissertation, CUFR de Mayotte).

