



HAL
open science

Enjeux de co-conception d'ingénierie pédagogique et de formation

Eric Tortochot, Caroline Hache, Noémie Olympio

► **To cite this version:**

Eric Tortochot, Caroline Hache, Noémie Olympio. Enjeux de co-conception d'ingénierie pédagogique et de formation. Rencontre E.COL.E, " Expérience Collective pour l'Enseignement ", Université Libre de Bruxelles, Apr 2023, Bruxelles, Belgique. hal-04079957

HAL Id: hal-04079957

<https://amu.hal.science/hal-04079957v1>

Submitted on 24 Apr 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Colloque en éducation – Université Libre de Bruxelles, lundi 17 avril 2023

Le cas d'étude d'une recherche-action participative dans l'enseignement
des langues au sein de la voie professionnelle en France

Enjeux de co-conception d'ingénierie pédagogique et de formation

Éric TORTOCHOT, GCAF-ADEF

Caroline Hache, ADEF / Noémie Olympio, LEST

Sommaire

1. **Qui sont les parties prenantes de la recherche-action participative ?**
2. **Pourquoi ces parties prenantes se rencontrent-elles ?**
3. **Qu'est-ce qu'on entend par « design » dans la recherche ?**
4. **De quoi s'agit-il quand il faut « co-concevoir » une ingénierie pédagogique dans le cadre d'une recherche ?**
5. **Exemple : entre espaces à partager, déchiffrer et chronologie à construire**
6. **Quels buts sont atteints ? Pourquoi ça marche ? Pourquoi ça ne marche pas ?**
7. **Quelles améliorations sont possibles ? Quelles perspectives sont envisageables ?**
8. **Pour conclure**

1. Qui sont les parties prenantes de la recherche-action participative, cette recherche qui vise l'accrochage des élèves et celui des enseignants ainsi que l'employabilité des élèves ?



Le « terrain » (une vingtaine de personnes)



Les structures de financement



Les laboratoires de recherche (une dizaine de personnes)

2. Pourquoi les parties prenantes se rencontrent-elles ?

Un besoin a été identifié par deux cadres de l'éducation nationale et une commande a été passée par eux à des chercheurs pour les accompagner dans la mise en œuvre du projet

- Le contexte : un dispositif pédagogique innovant pour favoriser l'enseignement d'une langue vivante étrangère (LVE) au sein de la voie professionnelle en France (Buisson-Fenet & Rey, 2016; Jellab, 2017)
 - **Des élèves (de 16 à 20 ans) qui préparent un diplôme de CAP (deux ans) pour accéder à un métier et qui ne voient pas l'intérêt d'apprendre une LVE**
 - **Des enseignants de LVE qui s'épuisent à enseigner une discipline dont les élèves ne voient pas l'intérêt**
- En réponse à ce contexte : **une recherche-action participative orientée par la conception** (Gonzalez-Laporte, 2014; Morrissette, 2013)
 - Une volonté d'approche pluridisciplinaire (sciences de l'éducation ; linguistique ; sociologie et économie de l'éducation)
 - Une forte curiosité pour comprendre le dispositif innovant et l'enjeu de conception de l'ingénierie pédagogique
 - L'envie de partager un même objet de réflexion et de collaborer avec une équipe enseignante motivée (Morrissette, 2011, 2015)

3. Qu'est-ce qu'on entend par « design » dans la recherche, notamment quand il est question de « co-conception » ? (Sanchez & Monod-Ansaldi, 2015)

- a. **Penser le design** d'une recherche collaborative, c'est **concevoir** le dispositif de recherche qui implique de penser les conditions de cette recherche collaborative et son but dans une **cosituation** (transformer les conditions de travail ou former les acteurs impliqués, par exemple)
- b. **Concevoir**, c'est une **activité**, un **processus**, qui commence quand un problème est identifié et qu'il commence à être discuté par au moins deux personnes pour le résoudre
- c. **Co-concevoir** suppose que les différentes parties prenantes soient engagées ensemble dans le processus de conception afin qu'elles soient en mesure de **coopérer**
- d. **Planifier** un processus de conception est une des tâches indispensables de l'activité partagée de design en vue de **coproduire** : on se déplace de l'état initial du dispositif à concevoir à l'état final du processus qui est le but de l'activité (une transformation de la pratique de tous les acteurs, par exemple)
- e. **Énoncer** ce qui est en jeu dans la recherche, c'est **élaborer un discours commun** qui permet, par exemple de (tenter de) se mettre d'accord sur la **coproduction** visée

4. Pour récapituler: de quoi s'agit-il quand il faut « co-concevoir » une ingénierie pédagogique dans le cadre d'une recherche ?

- a. Partir d'une question concrète, légitime et fondée, posée par les **praticiens** (et non l'inverse)

- a. **Accrocher** les élèves et les enseignants de LVE dans les apprentissages en CAP

4. Pour récapituler: de quoi s'agit-il quand il faut « co-concevoir » une ingénierie pédagogique dans le cadre d'une recherche ?

- a. Partir d'une question concrète, légitime et fondée, posée par les **praticiens** (et non l'inverse)
 - b. Considérer, comme dans tout processus de conception, que la question est mal posée, que le problème n'est pas bien défini : la co-conception n'est possible que s'il y a accord de toutes les parties sur ce constat et s'il est donc possible de **partager un espace d'échanges et de négociations** (le **discours commun**) ou chacun **prendra part et recevra sa part**
- a. **Accrocher** les élèves et les enseignants de LVE dans les apprentissages en CAP
 - b. **Concevoir** une « évaluation diagnostique » comme dispositif pédagogique situé en entrée de CAP, au milieu et à la sortie, pour mieux connaître les compétences langagières des élèves avant, pendant et à la fin (Mottier Lopez, 2015, 2017; Tardif & Dubois, 2013)

4. Pour récapituler: de quoi s'agit-il quand il faut « co-concevoir » une ingénierie pédagogique dans le cadre d'une recherche ?

- c. **Problématiser** ce qui a été identifié par les praticiens ➔ c. **Évaluer pour « accrocher »**

4. Pour récapituler: de quoi s'agit-il quand il faut « co-concevoir » une ingénierie pédagogique dans le cadre d'une recherche ?

- c. Problématiser** ce qui a été identifié par les praticiens → **c. Évaluer pour « accrocher »**
- | | | |
|---|---|-----------------------------------|
| I. S'appuyer sur un espace délimité par l'institution éducative | → | I. Le réseau CAPture, les classes |
| II. | | II. |
| III. | | III. |
| IV. | | IV. |

4. Pour récapituler: de quoi s'agit-il quand il faut « co-concevoir » une ingénierie pédagogique dans le cadre d'une recherche ?

- c. Problématiser** ce qui a été identifié par les **praticiens** → **c. Évaluer pour « accrocher »**
- | | | | | |
|------|--|---|------|--|
| I. | S'appuyer sur un espace délimité par l'institution éducative | → | I. | Le réseau CAPture, les classes |
| II. | Identifier un objet situé à la frontière entre les acteurs de terrain et les parties prenantes qui sont sollicitées pour aider à répondre à la question mal posée et à résoudre le problème mal défini | → | II. | L'évaluation diagnostique comme ingénierie pédagogique pour accrocher les élèves |
| III. | | | III. | |
| IV. | | | IV. | |

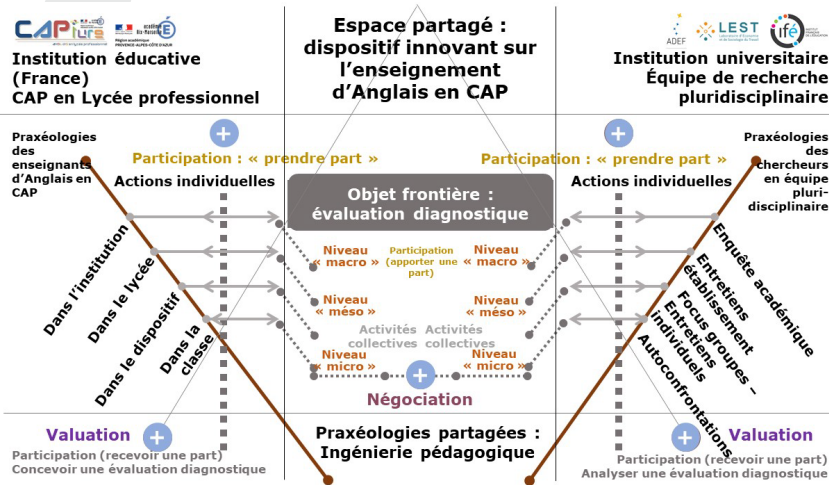
4. Pour récapituler: de quoi s'agit-il quand il faut « co-concevoir » une ingénierie pédagogique dans le cadre d'une recherche ?

- c. Problématiser** ce qui a été identifié par les **praticiens** → **c. Évaluer pour « accrocher »**
- I. S'appuyer sur un espace délimité par l'institution éducative → I. Le réseau CAPture, les classes
 - II. Identifier un objet situé à la frontière entre les acteurs de terrain et les parties prenantes qui sont sollicitées pour aider à répondre à la question mal posée et à résoudre le problème mal défini → II. L'évaluation diagnostique comme ingénierie pédagogique pour accrocher les élèves
 - III. Faire se rencontrer cet espace avec celui des parties prenantes de la recherche et faire coïncider les niveaux de dialogue en évitant d'opposer « savoirs d'expérience » et « savoirs théoriques » → III. Les méthodologies diverses des chercheurs pour éviter d'opposer les types de savoirs
 - IV. → IV.

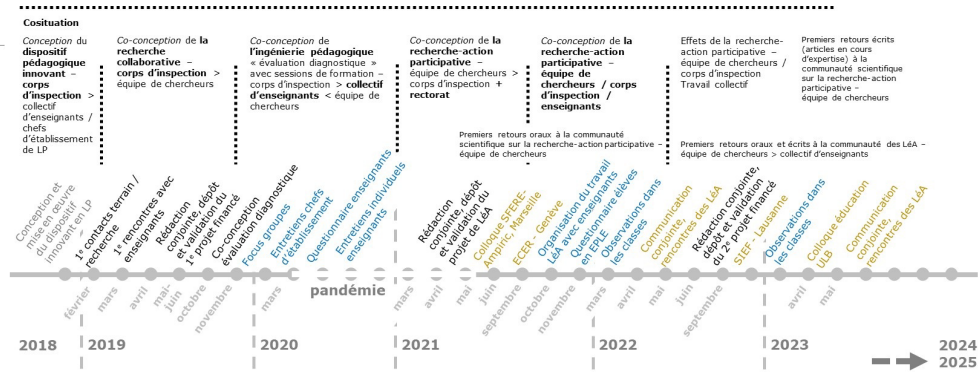
4. Pour récapituler: de quoi s'agit-il quand il faut « co-concevoir » une ingénierie pédagogique dans le cadre d'une recherche ?

- c. Problématiser** ce qui a été identifié par les praticiens → **c. Évaluer pour « accrocher »**
- I. S'appuyer sur un espace délimité par l'institution éducative → I. Le réseau CAPture, les classes
 - II. Identifier un objet situé à la frontière entre les acteurs de terrain et les parties prenantes qui sont sollicitées pour aider à répondre à la question mal posée et à résoudre le problème mal défini → II. L'évaluation diagnostique comme ingénierie pédagogique pour accrocher les élèves
 - III. Faire se rencontrer cet espace avec celui des parties prenantes de la recherche et faire coïncider les niveaux de dialogue en évitant d'opposer « savoirs d'expérience » et « savoirs théoriques » → III. Les méthodologies diverses des chercheurs pour éviter d'opposer les types de savoirs
 - IV. Planifier la tâche de co-production à partir du début approximatif du processus. On doit pouvoir dire à l'avance combien de temps cela va durer parce que, généralement, il y a une échéance qui est imposée soit par une des parties, soit par le contexte → IV. Coordonner le temps des praticiens et celui des chercheurs avec le temps des classes pour coproduire l'ingénierie attendue

5. Exemple : entre espace à partager, déchiffrer, et chronologie à construire



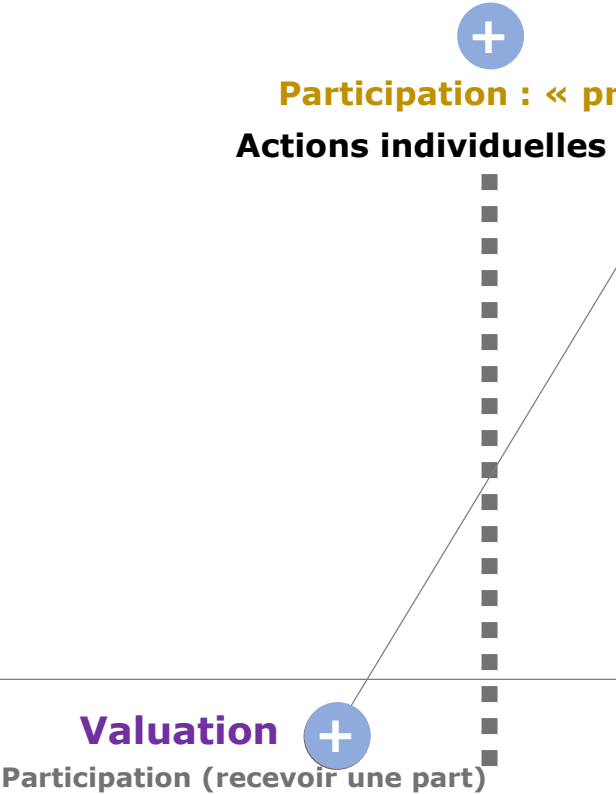
Modélisation des stratifications dans l'espace partagé de la recherche collaborative (Aldon et al., 2021)



Modélisation des successions linéaires dans la chronologie de la recherche collaborative

**Institution éducative (France)
CAP en Lycée professionnel**

dispositif innovant sur l'enseignement d'Anglais en CAP



Objet frontière ?

Participation (apporter une part)

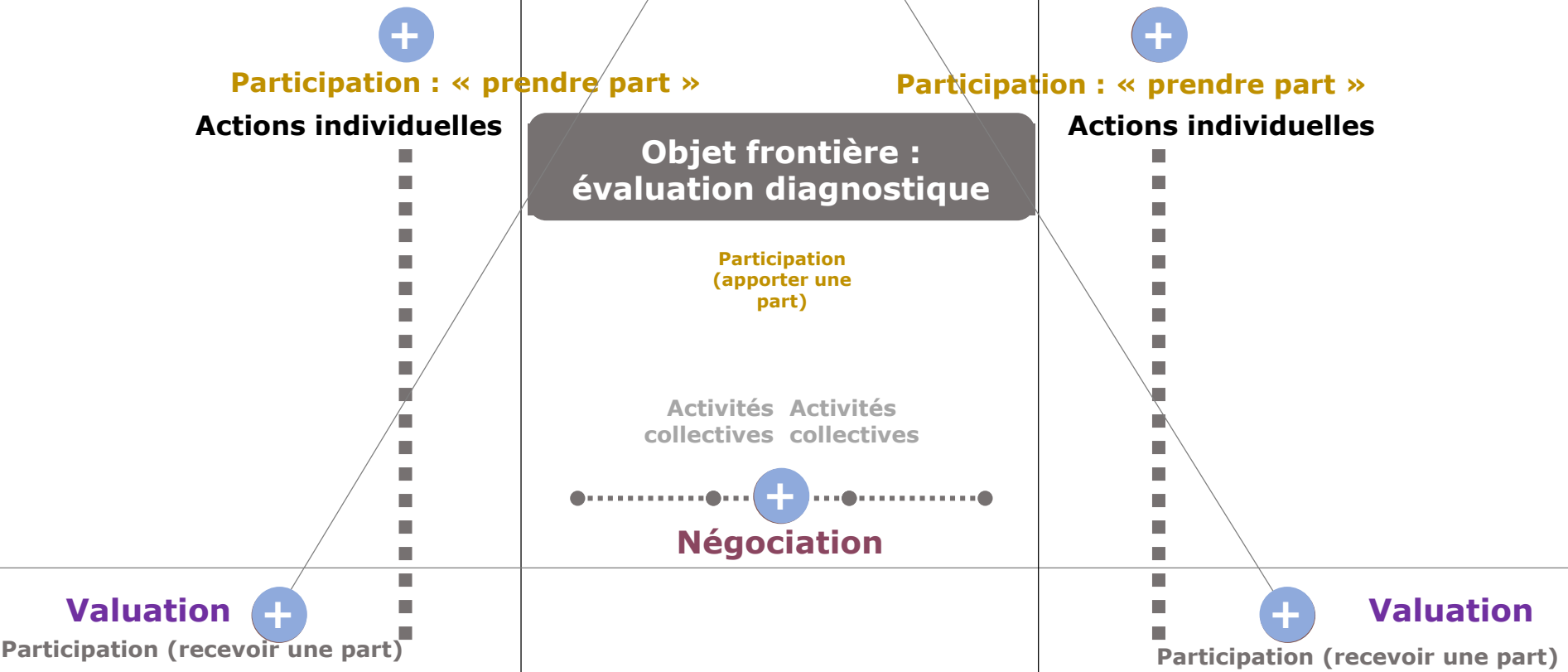
Activités collectives Activités collectives



**Institution éducative
(France)
CAP en Lycée professionnel**

**Espace partagé :
dispositif innovant sur
l'enseignement
d'Anglais en CAP**

**Institution universitaire
Équipe de recherche
pluridisciplinaire**



Cosituation

Conception du **dispositif pédagogique innovant** – **corps d'inspection** > collectif d'enseignants / chefs d'établissement de LP

Co-conception de la **recherche collaborative** – **corps d'inspection** > équipe de chercheurs

Co-conception de **l'ingénierie pédagogique** « évaluation diagnostique » avec sessions de formation – **corps d'inspection** > **collectif d'enseignants** < équipe de chercheurs

Co-conception de la **recherche-action participative** – équipe de chercheurs > **corps d'inspection** + **rectorat**

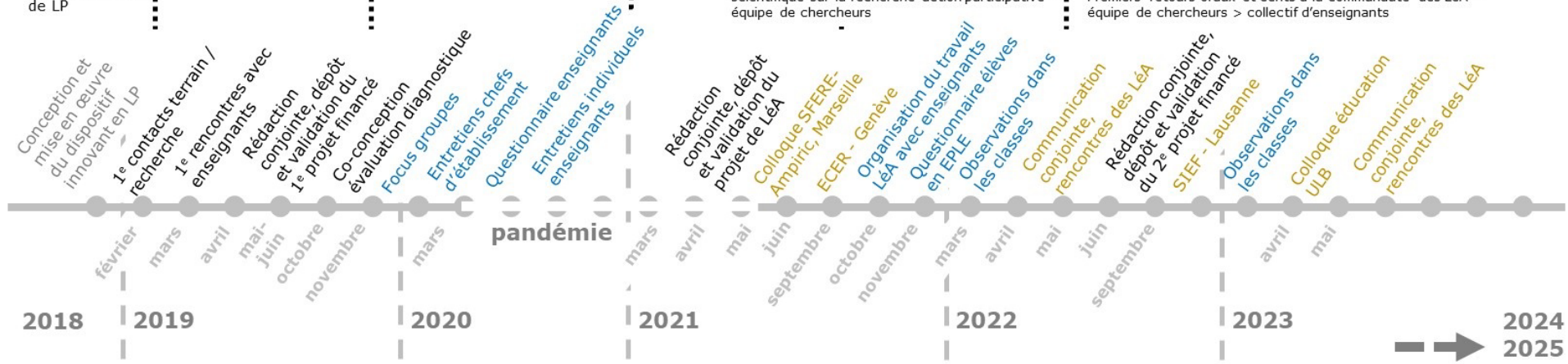
Co-conception de la **recherche-action participative** – **équipe de chercheurs / corps d'inspection / enseignants**

Effets de la recherche-action participative – **équipe de chercheurs / corps d'inspection** Travail collectif

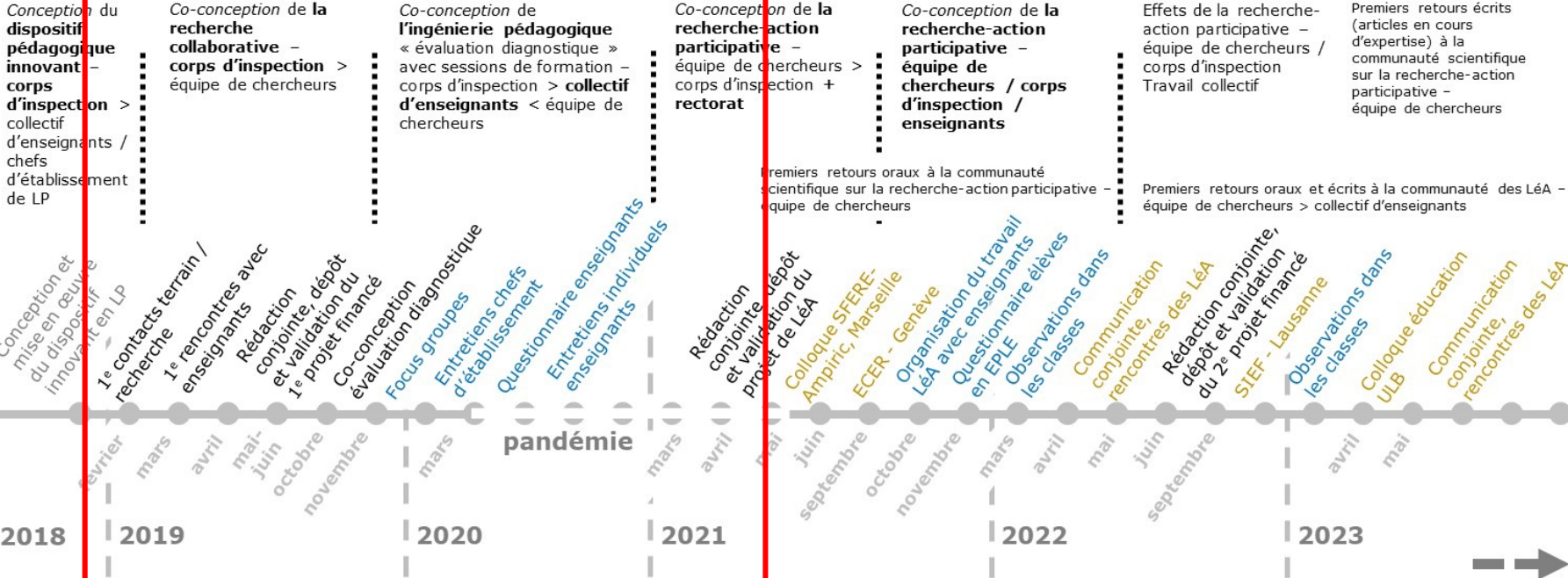
Premiers retours écrits (articles en cours d'expertise) à la communauté scientifique sur la recherche-action participative – **équipe de chercheurs**

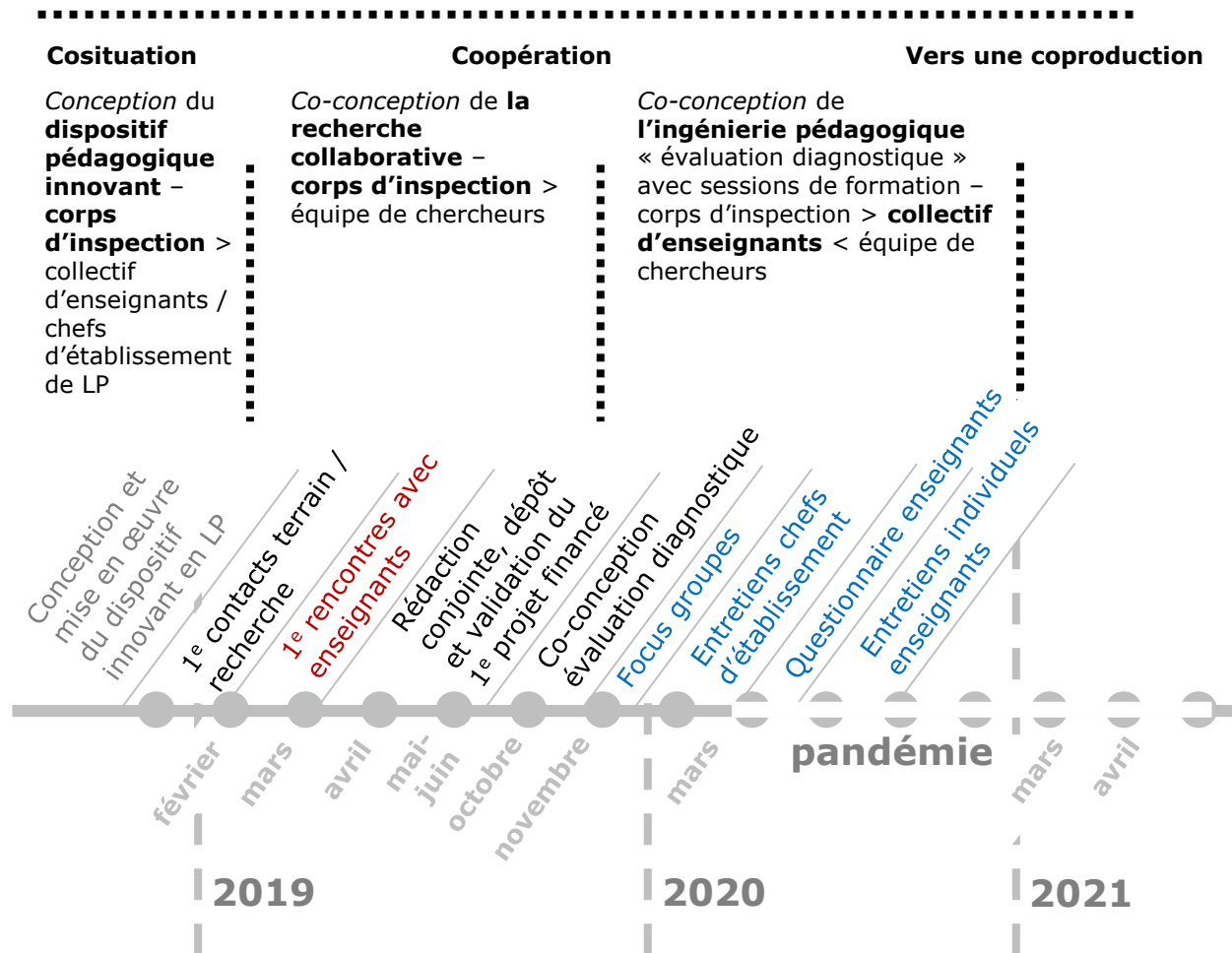
Premiers retours oraux à la communauté scientifique sur la recherche-action participative – **équipe de chercheurs**

Premiers retours oraux et écrits à la communauté des LÉA – **équipe de chercheurs** > collectif d'enseignants



Cosituation





Institution éducative (France)
CAP en Lycée professionnel

Espace partagé : dispositif innovant sur l'enseignement d'Anglais en CAP

Institution universitaire
Équipe de recherche pluridisciplinaire

Praxéologies des enseignants d'Anglais en CAP


Participation : « prendre part »
Actions individuelles

Participation : « prendre part »
Actions individuelles

Objet frontière : évaluation diagnostique

Dans l'institution
Dans le lycée
Dans le dispositif
Dans la classe

Niveau « macro » Participation (apporter une part)

Niveau « méso »

Activités collectives Activités collectives

Niveau « micro »


Négociation

Valuation 

Participation (recevoir une part)
 Concevoir une évaluation diagnostique

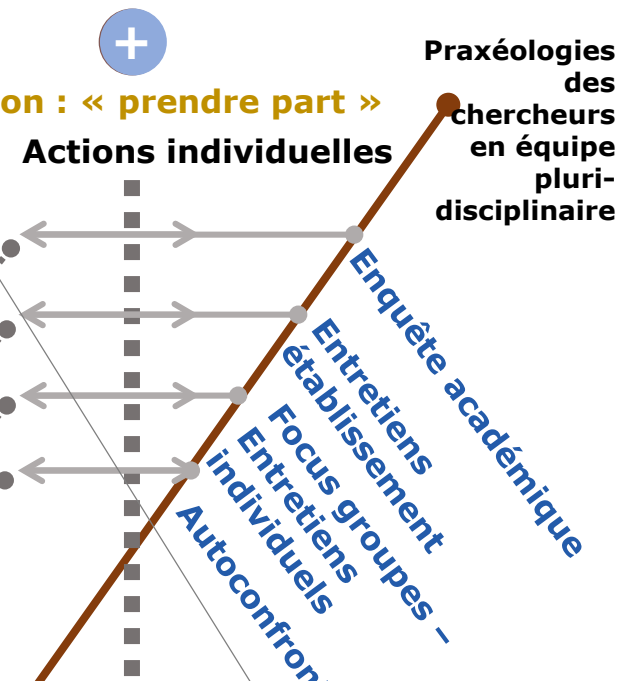
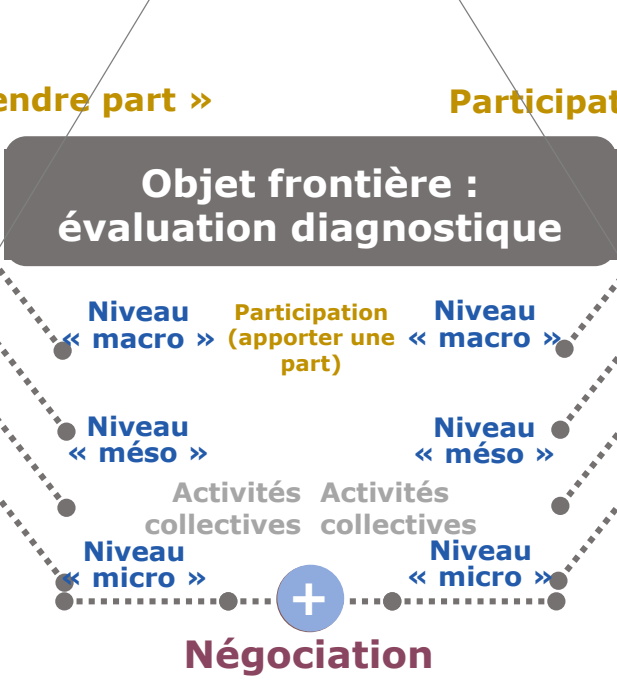
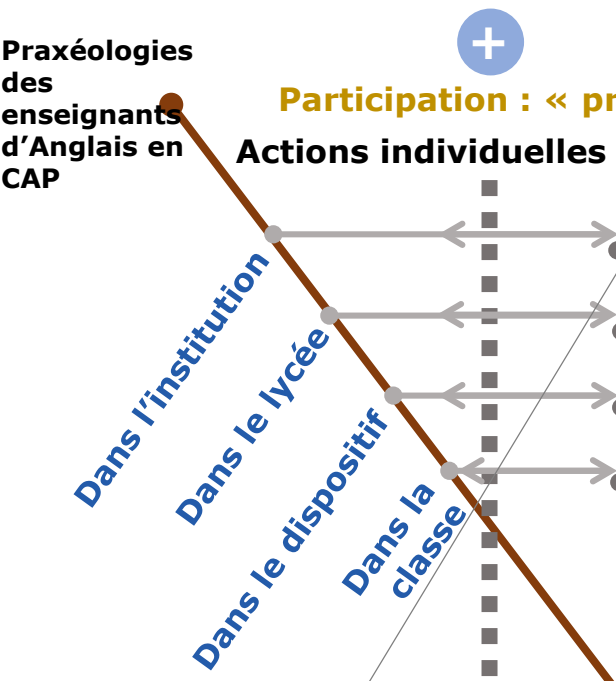

Valuation

Participation (recevoir une part)

Institution éducative (France)
CAP en Lycée professionnel

Espace partagé : dispositif innovant sur l'enseignement d'Anglais en CAP

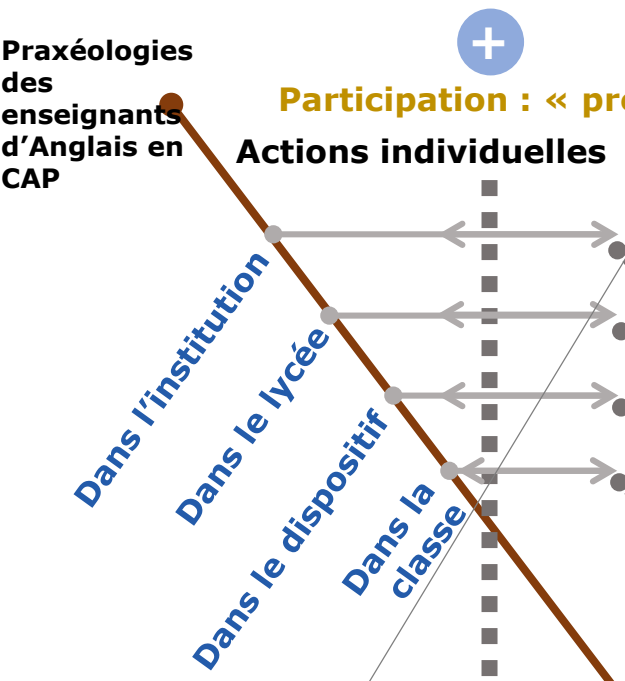
Institution universitaire
Équipe de recherche pluridisciplinaire



Institution éducative (France)
CAP en Lycée professionnel

Espace partagé : dispositif innovant sur l'enseignement d'Anglais en CAP

Institution universitaire
Équipe de recherche pluridisciplinaire



Participation : « prendre part »

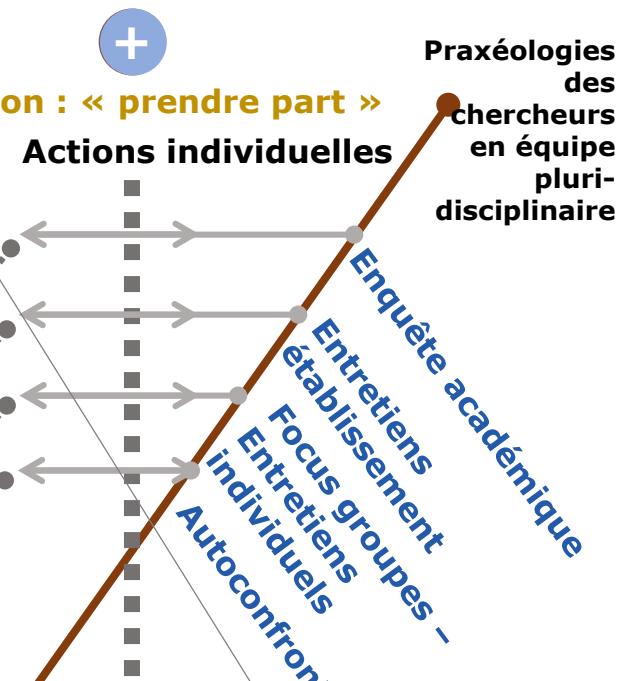
Objet frontière : évaluation diagnostique



Négociation

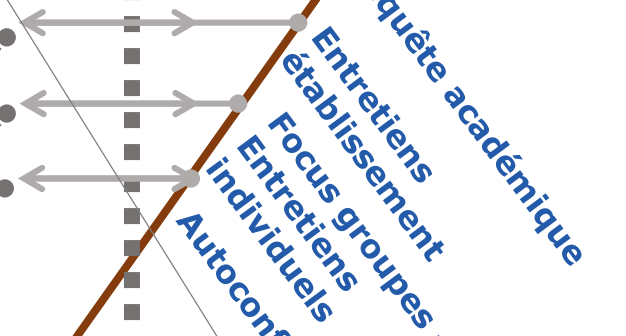


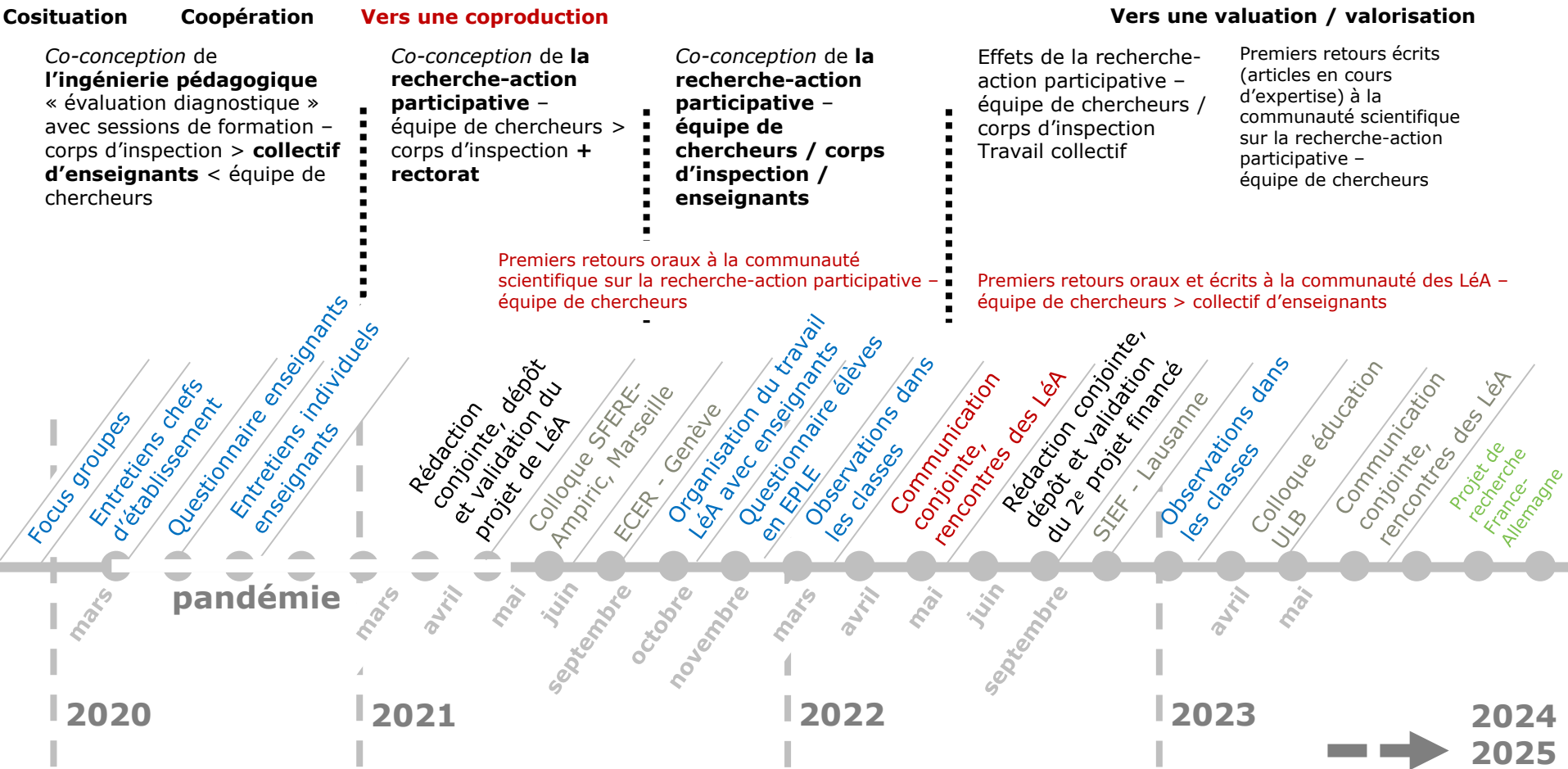
Praxéologies partagées : Ingénierie pédagogique



Participation : « prendre part »

Objet frontière : évaluation diagnostique





6. Quels buts sont atteints ? Pourquoi ça marche ? Pourquoi ça ne marche pas ?

- L'ingénierie pédagogique est conçue de manière collaborative
 - La présence de cadres de l'éducation dans le dispositif peut être facilitateur (origine du projet) et un frein (réflexes de prescripteurs)
 - La co-conception et la coproduction sont possibles dans des temps de regroupement entre praticiens et chercheurs, dans des focus groupes et dans des entretiens individuels
- Les parties prenantes atteignent le but recherché quand les praxéologies partagées permettent de se mettre d'accord sur l'objet frontière : l'évaluation diagnostique comme soutien à l'accrochage des élèves (et des enseignants)
 - Parce que les praxéologies évaluatives diffèrent beaucoup, l'activité de co-conception de l'ingénierie pédagogique est « tendue »
 - Le temps de partage est long avant que le discours commun l'emporte sur la juxtaposition ou l'opposition des discours sur l'objet frontière : c'est le temps de la formation

7. Quelles améliorations sont possibles ? Quelles perspectives sont envisageables ?

- Il faut d'emblée poser les conditions des « valuations » respectives
 - Annoncer les contraintes comme autant de conditions nécessaires pour y parvenir (sinon, il ne se passe rien)
 - Annoncer que tout le monde doit y gagner à la fin (processus de transformation)
 - Penser les modalités de valorisation du travail commun dans une perspective de formation
- Par exemple, notre projet s'est déplacé progressivement vers un LÉA (Ifé), dispositif conçu pour donner leur place aux praticiens dans l'espace habituel des chercheurs
 - L'Ifé donne ainsi les moyens de diffuser les travaux menés dans les recherches-action de type participatif
 - Les discours sont relayés sous forme de témoignages, des rencontres sont organisées chaque année, des communications conjointes sont rendues possibles

LES LIEUX D'ÉDUCATION ASSOCIÉS À L'IFÉ (LÉA-IFÉ)

Vous êtes ici : [Accueil](#) / [Le réseau](#) / [Les différents LéA](#) / [Réseau CAPture en lycées professionnels - Aix-Marseille](#)

ACCUEIL

LE RÉSEAU

Partenaires du Réseau des LéA-IFÉ

Cartes du réseau

LéA-IFÉ en cours

Devenir un LéA-IFÉ

LéA-IFÉ anciens

MANIFESTATIONS

PRODUCTIONS

COMMUNICATION

ESPACE PARTAGÉ

Retour

LÉA RÉSEAU CAPTURE EN LYCÉES PROFESSIONNELS - AIX-MARSEILLE

Académie(s) de Aix-Marseille
depuis 2021



Recherche collaborative sur l'enseignement de l'anglais en CAP / lycée professionnel (LyP&Cap)

ADEF, LEST, LPL

Objet(s) d'enseignement-apprentissage : Langues, Compétences transversales, Disciplines technologiques et professionnelles
Conditions et organisations des apprentissages : Numérique, Espaces et temps, Climat scolaire, Collaborations, Evaluations, Egalité des chances

Développement professionnel : Transformations professionnelles, Travail collectif

Le LéA est le réseau de l'expérimentation CAPture[1], 20 enseignants d'anglais en CAP dans 18 lycées professionnels (LP Aix-Marseille), piloté par l'Inspection anglais-lettres. Un cahier des charges est signé par chaque établissement expérimentateur (liste en 1.6.1).

« CAPture[2] » repose sur un concept de modules d'apprentissage courte durée (2h) dans un espace-classe repensé, d'une autre façon d'enseigner. Un travail collaboratif enseignant/élèves est développé à travers :

- Une nouvelle thématique, l'accrochage scolaire, CAPturer les élèves et développer la professionnalisation, la poursuite d'études et davantage d'employabilité,
- Une co-construction des apprentissages en LVE en LP,
- La valorisation des pratiques professionnelles, des acquis élèves,
- Le développement du renforcement positif, de nouvelles compétences, transversales, psycho-sociales et socio-professionnelles,
- L'adéquation contenus d'enseignement/nouveaux espaces classes & des 'temps du cours' dédiés,
- Le recours aux usages du numérique.

Questions des acteurs du LéA

- Comment prendre en compte la diversité culturelle et territoriale au sein de « CAPture » ?
- Quels rapports entre autonomie, inégalités, inclusion et employabilité dans le dispositif ?

CORRESPONDANTS

Correspondant Recherche

Caroline HACHE

Correspondant LéA

Frédéric Michel - Alain Brunias

[Charte des correspondants LéA et Recherche](#)

RÉSEAUX SOCIAUX

VOIR AUSSI

"CAPture", site académique Aix-Marseille

<http://ife.ens-lyon.fr/lea/le-reseau/les-differents-lea/reseau-capture-en-lycees-professionnels-aix-marseille>

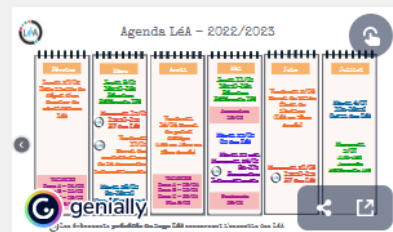
SUIVRE :

PRÉSENTATION

Au sein de l'ENS de Lyon, l'Institut Français de l'Education (IFÉ) développe depuis 2011 un réseau de Lieux d'Education Associés (les LéA) pour promouvoir les relations entre l'innovation et la recherche dans le monde de l'éducation. [En savoir plus](#)

QUOI DE NEUF DANS LE RÉSEAU DES LÉA-IFÉ ?

Vous pouvez recevoir une sélection mensuelle d'articles de ce blog en vous inscrivant au "[Quoi de neuf dans le Réseau des LéA-IFÉ ?](#)"



ACTUALITÉS / ANNONCES / ARTICLES DES LÉA / LÉA ACTUELS / RÉSEAU CAPTURE EN LYCÉES PROFESSIONNELS - AIX-MARSEILLE / RESSOURCES



Réseau Léa "CAPture", itinéraire d'une recherche participative : carnet de bord – épisode 3 – La vie de notre LéA

PAR FMICHEL · PUBLIÉ 25/01/2023 · MIS À JOUR 14/03/2023

Réseau LéA 'CAPture' – Voie professionnelle – Aix-Marseille
Itinéraire d'une recherche participative dans une expérimentation académique collaborative
en anglais en CAP dans la voie professionnelle !
– Carnet de bord –



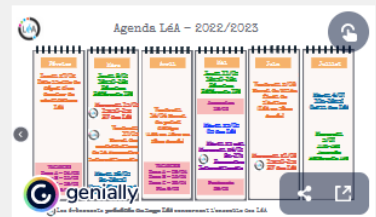
SUIVRE :

PRÉSENTATION

Au sein de l'ENS de Lyon, l'Institut Français de l'Éducation (IFÉ) développe depuis 2011 un réseau de Lieux d'Éducation Associés (les LéA) pour promouvoir les relations entre l'innovation et la recherche dans le monde de l'éducation. [En savoir plus](#)

QUOI DE NEUF DANS LE RÉSEAU DES LÉA-IFÉ ?

Vous pouvez recevoir une sélection mensuelle d'articles de ce blog en vous inscrivant au "[Quoi de neuf dans le Réseau des LéA-IFÉ ?](#)"



CONSEILS DE PUBLICATION SUR LE BLOG

- TUTORIELS communication
- CONSEILS pour présenter un article de blog
- PERMANENCE "SOS Outils de com"

Réseau Léa "CAPture", itinéraire d'une recherche participative : carnet de bord – épisode 5 – Une expérimentation "classe flexible" dans notre projet "CAPture", parlons-en !

PAR FMICHEL · PUBLIÉ 14/03/2023 · MIS À JOUR 27/03/2023

Réseau LéA 'CAPture' – Voie professionnelle – Aix-Marseille
 Itinéraire d'une recherche participative dans une expérimentation académique collaborative
 en anglais en CAP dans la voie professionnelle !
 – Carnet de bord –



LE BLOG DU RÉSEAU DES LÉA-IFÉ

Blog collaboratif des Lieux d'Education Associés à l'Institut Français de l'Education - ENS de Lyon

SUIVRE :

ACTUALITÉS / LYCÉES PROFESSIONNELS - ACADÉMIE DE NANCY METZ / RÉSEAU CAPTURE EN LYCÉES PROFESSIONNELS - AIX-MARSEILLE / RÉSEAU DE LYCÉES PRO - LIMOGES



PRÉSENTATION

Au sein de l'ENS de Lyon, [l'Institut Français de l'Éducation \(IFÉ\)](#), développe depuis 2011 un réseau de Lieux d'Éducation Associés (les LéA) pour promouvoir les relations entre l'innovation et la recherche dans le monde de l'éducation. [En savoir plus](#)

QUOI DE NEUF DANS LE RÉSEAU DES LÉA-IFÉ ?

Vous pouvez recevoir une sélection mensuelle d'articles de ce blog en vous inscrivant au "[Quoi de neuf dans le Réseau des LéA-IFÉ ?](#)"

Chronique d'une rencontre interLéA

PAR [APROMONET](#) · PUBLIÉ 04/04/2023 · MIS À JOUR 04/04/2023

Le 27 janvier 2023, Pauline propose une rencontre entre les 3 LéA-IFÉ qui associent des lycées professionnels :

« Accepteriez-vous, en tant que coordinatrices des deux autres LéA sur les LP, de participer à un temps d'échange pour mutualiser nos réflexions et les apports de ces LéA sur le fonctionnement de ces établissements ? »

Le 8 mars, le rendez-vous est pris. Nous ne sommes pas 6 mais 10 personnes connectées : les correspondants et au moins une autre personne par LéA, parmi lesquelles des enseignants, des IEN, des chefs d'établissement et des chercheurs. Un tour d'écran permet de faire plus ample connaissance.

8. Pour conclure

- La recherche-action participative orientée par la conception collaborative demande de s'accorder sur un but qui dépasse celui de l'activité au travail (et, ainsi, peut se traduire en besoin de formation mal identifié, et, surtout, en processus consensuel de transformation)
- Une recherche qui implique une co-conception ne peut pas être aboutie s'il n'y a pas une valeur ajoutée tangible pour les parties prenantes : prendre part suppose d'apporter une part et de recevoir sa part
- La négociation contribue à élargir l'espace partagé pour continuer de travailler sur un même objet, pour tenir un discours commun, et s'accorder sur des praxéologies
- Ce type de recherche nécessite beaucoup d'efforts de toutes les parties pour s'accorder sur la nécessité de négocier autour de la question mal posée ou du problème mal défini parce que l'enjeu, c'est la formation qui doit être une bonne réponse au problème exprimé

Bibliographie sélective

- Aldon, G., Nizet, I., Monod-Ansaldi, R., Prieur, M., & Vincent, C. (2021). Modéliser les processus de collaboration entre acteurs de l'éducation et de la recherche pour la construction de savoirs. Apprentissages, stratégies et politiques éducatives. Quelles interdisciplinarités, méthodologies et perspectives internationales ?, Marseille.
- Buisson-Fenet, H., & Rey, O. (Eds.). (2016). Le lycée professionnel : relégué et avant-gardiste ? Paris, France: Ens Editions.
- Gonzalez-Laporte, C. (2014). *Recherche-action participative, collaborative, intervention... Quelles explicitations?* <https://hal.univ-grenoble-alpes.fr/hal-01022115>
- Jellab, A. (2017). *Enseigner et étudier en lycée professionnel aujourd'hui: éclairage sociologique pour une pédagogie réussie*. Editions L'Harmattan.
- Mottier Lopez, L. (2015). L'évaluation formative des apprentissages des élèves: entre innovations, échecs et possibles nouveaux par des recherches participatives. *Questions Vives*(23), 2-17. doi:10.4000/questionsvives.1692
- Mottier Lopez, L. (2017). *Évaluations formative et certificative des apprentissages. Enjeux pour l'enseignement*. Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck.
- Morrisette, J. (2011). Vers un cadre d'analyse interactionniste des pratiques professionnelles. *Recherches qualitatives*, 30(1), 38-59.
- Morrisette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative : quel rapport aux savoirs et à la production de savoirs? *Nouvelles pratiques sociales*, 25(2), 35-49. <https://doi.org/10.7202/1020820ar>
- Morrisette, J. (2015). Une analyse interactionniste de la complémentarité des positions de savoir en recherche collaborative. *Carrefours de l'éducation*, 39(1), 103-118. <http://revues.armand-colin.com/sciences-leducation/carrefours-education/carrefours-leducation-ndeg-39-12015/analyse-interactionniste-complementarite-positions-savoir-recherche>
- Sanchez, É., & Monod-Ansaldi, R. (2015). Recherche collaborative orientée par la conception. Un paradigme méthodologique pour prendre en compte la complexité des situations d'enseignement-apprentissage. *Education & didactique*, 9(2), 73-94. doi:10.4000/educationdidactique.2288
- Tardif, J., & Dubois, B. (2013). De la nature des compétences transversales jusqu'à leur évaluation: une course à obstacles, souvent infranchissables. *Revue française de linguistique appliquée*, 18(1), 29-45. Récupéré sur <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-linguistique-appliquee-2013-1-page-29.htm>



Merci de votre attention