



HAL
open science

La TAD et l'étude des questions didactiques et pédagogiques face aux situations sociales de transformation qui ne cessent de travailler et de renouveler les sociétés humaines

Caroline Ladage, Marine Dintrich, Hugo Paris, Sophie Péningue

► To cite this version:

Caroline Ladage, Marine Dintrich, Hugo Paris, Sophie Péningue. La TAD et l'étude des questions didactiques et pédagogiques face aux situations sociales de transformation qui ne cessent de travailler et de renouveler les sociétés humaines. CITAD7: 7th International Conference on the Anthropological Theory of the Didactic., 2022, Barcelone (Espagne), Espagne. hal-04525790

HAL Id: hal-04525790

<https://amu.hal.science/hal-04525790v1>

Submitted on 28 Mar 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La TAD et l'étude des questions didactiques et pédagogiques face aux situations sociales de transformation qui ne cessent de travailler et de renouveler les sociétés humaines

Caroline Ladage¹, Marine Dintrich¹, Hugo Paris¹ and Sophie Péninque¹

¹UR 4671 ADEF, Aix Marseille University, France, caroline.ladage@univ-amu.fr, marine.dintrich@etu.univ-amu.fr, hugo.paris@insa-lyon.fr, sophie.peninque@etu.univ-amu.fr

Abstract. We present a questioning scheme based on the Anthropological Theory of the Didactic, which is the object of a research programme whose issue is the identification of knowledge, and more generally of praxeologies, useful for answering professional questions emerging from societal, technological and ecological transformations (linked to school inclusion, the environment, digital technology, etc.). We present three doctoral research projects on the questions that teachers face in the organisation of their training courses in the face of the societal challenges of inclusive schools and the ecological transition of engineering professions.

Keywords: Didactics in the workplace, societal transformations, inclusive school.

Résumé. Nous présentons un schéma de questionnement basé sur la Théorie Anthropologique du Didactique, faisant l'objet d'un programme de recherche dont la problématique est l'identification des savoirs, et plus généralement des praxéologies, utiles pour répondre à des questions de métier émergeant des transformations sociétales, technologiques, écologiques (liées à l'inclusion scolaire, l'environnement, le numérique...). Nous présentons trois recherches doctorales sur les questions qui se posent à des enseignants et formateurs dans l'organisation de leurs formations face à ces enjeux sociétaux de l'école inclusive et de la transition écologique des métiers de l'ingénieur.

Mots clés : Didactique en milieu professionnel, transformations sociétales, école inclusive

Resumen. Presentamos un esquema de interrogación basado en la Teoría Antropológica de lo Didáctico, que es objeto de un programa de investigación cuyo tema es la identificación de conocimientos, y más generalmente de praxeologías, útiles para responder a las preguntas profesionales que surgen de las transformaciones sociales, tecnológicas y ecológicas (vinculadas a la inclusión escolar, al medio ambiente, a la tecnología digital, etc.). Presentamos tres proyectos de investigación doctoral sobre las cuestiones que se plantean a los profesores en la organización de sus formaciones frente a los retos sociales de la escuela inclusiva y la transición ecológica de las profesiones de ingeniería. Type your abstract here.

Palabras clave: Didáctica en el trabajo, transformaciones sociales, escuela inclusiva.

La TAD pour étudier les lieux situés au-delà des frontières habituelles des didactiques

Dans le cadre d’un programme de recherche sur la didactique en milieu professionnel, qu’il soit scolaire ou relevant de la formation professionnelle, nous nous intéressons aux problèmes didactiques et pédagogiques, souvent ignorés, qui apparaissent en des lieux situés au-delà des frontières habituelles des didactiques et des sciences de l’éducation et de la formation. Ces problèmes émergent dans des situations sociales de transformations et de transitions sociétales – du fait notamment du développement du numérique, de l’école inclusive, des défis socio-écologiques, ... – qui ne cessent de travailler et de renouveler les sociétés humaines, auxquelles l’éducatif et le didactique demeurent coextensifs.

Face à ces problèmes, la professionnalisation des enseignants est contrainte de se construire en grande partie en référence à l’expérience personnelle du terrain, ce qui pose de nombreuses questions. En nous appuyant sur le cadre théorique de la TAD, nous centrons nos recherches sur les questions suivantes : Quelle est la qualité des praxéologies mises en œuvre à titre personnel ? Quels sont les effets de la faible confrontation des pratiques au sein de collectifs d’enseignants ? Comment s’opèrent les choix d’institutionnaliser certaines des praxéologies mises en œuvre au niveau des programmes de formation ? La question de savoir comment dépasser le niveau « local » ou, plus souvent, « ponctuel » de ces praxéologies afin de constituer des modèles didactiques de référence partagés apparaît dans de nombreuses situations professionnelles comme problématique.

En référence à l’une des définitions de la didactique donnée par Yves Chevallard (2010) comme étant « la science des conditions et des contraintes de la diffusion (et de la non-diffusion) des praxéologies au sein des institutions de la société », nous étudions les conditions de la diffusion sociale des connaissances pour comprendre les transitions dans la structuration des métiers de l’enseignement dans ces contextes professionnels particuliers et la manière dont s’organisent les évolutions du curriculum dans les formations à ces métiers. Dans chacun des contextes étudiés dans le cadre de notre programme de recherche, la problématique étudiée est le questionnement à mettre en œuvre afin d’interroger les praxéologies existantes ou à créer au sein de certaines institutions sociales, dans l’optique de les enseigner. Le repérage et le questionnement des praxéologies porte à la fois sur les contenus à enseigner et les gestes professionnels pour ce faire. Il implique un travail de didactique en milieu professionnel ainsi que la formation d’enseignants dans des domaines nouveaux, non habituels dans une institution scolaire.

Les contextes que nous présentons dans cette publication et qui illustrent ce programme de recherche, sont d’une part le dispositif national de l’école inclusive, et d’autre part l’introduction de questions socio-écologiques dans les formations à vocation professionnalisantes comme les écoles d’ingénieur. Nous emploierons le terme de *contexte-témoin* pour souligner le fait que les contextes à l’étude constituent des témoins, ou encore fournissent des indices, de l’existence des phénomènes étudiés : les besoins en formation aux transpositions didactiques de praxéologies relevant non pas du cadre habituel des disciplines scolaires, mais de praxéologies relevant plus généralement de l’activité humaine quelle que soient les institutions qui les font vivre, voire qui en auraient besoin.

Contextes-témoins pour questionner les formations face aux transformations sociétales

Nous présentons trois recherches doctorales, dont l'objet partagé est la problématique de l'identification de modèles didactiques de référence dans la formation des enseignants, dans les cas où les contenus praxéologiques des champs éducatifs et professionnels considérés se situent à la périphérie des champs (domaines) praxéologiques faisant l'objet de programmes d'enseignement ou de référentiels de formation généralement bien établis. Les contextes à l'étude, le service national de l'école inclusive et la formation d'ingénieurs face à l'introduction de questions socio-écologiques, sont ainsi pris comme témoins pour étudier les problématiques rencontrées.

Notons que cette situation périphérique – qui concerne aussi bien les gestes professionnels que les contenus à enseigner –, est marquée par une tension entre la volonté de prolonger les praxéologies existantes et la conscience de la nécessité de les adapter, voire de créer des praxéologies nouvelles, ce qui pose la question du déplacement des « frontières praxéologiques » (Ladage, 2008).

Une frontière organise l'espace [...] et y exprime de façon spécifique des contraintes qui pèsent sur les personnes et les institutions agissant dans cet espace. En règle générale, du point de vue des collectifs anciennement stabilisés, enracinés [...], on est d'un côté ou de l'autre d'une frontière, dont le franchissement ne va pas de soi. (Ladage, 2008, p. 268)

En nous intéressant plus particulièrement à la position de l'enseignant aux prises avec ces problématiques dans ces contextes-témoins, notre objectif est de mettre en lumière la difficulté personnelle et institutionnelle, non seulement à faire évoluer son équipement praxéologique, mais aussi à déplacer les *frontières praxéologiques* vers des champs de connaissances (autrement dit des champs ou domaines praxéologiques) pour lesquels initialement l'on ne se pensait pas concerné, voire légitime (du fait de sa formation initiale par exemple).

Quand celui-ci [le déplacement de frontière] se réalise, il est souvent furtif, momentané – on ne s'installe pas à demeure, en règle générale, de l'autre côté d'une frontière. Si l'on est un frontalier, qui ne cesse de franchir telle ou telle frontière, il arrive qu'on le cache, comme un fait mal compris, mal reçu, étrange comme peut l'être un étranger. (p. 268)

La question du déplacement de(s) frontière(s) praxéologique(s) est complexe, « une frontière praxéologique ne saurait se traiter par l'ignorance, notamment au plan didactique : car une telle frontière ne s'abolit pas aisément. Son franchissement, personnel ou institutionnel, est toujours un problème didactique délicat. » (p. 268). Il peut nécessiter des déconstructions de praxéologies existantes, ou des efforts importants pour engager des domaines praxéologiques inconnus, relevant parfois d'autres métiers, ou restant à créer. Ces problématiques concernent aussi bien les transformations nécessaires des gestes didactiques et pédagogiques, tel qu'en témoignent les situations de l'école inclusive, que les questions qui se posent aux enseignants face aux transformations du curriculum des formations. La question est d'autant plus vive lorsque les enseignants sont eux-mêmes amenés à contribuer à l'identification des contenus à enseigner du fait de la nouveauté/sensibilité du champ praxéologique concerné, ou des gestes didactiques et pédagogiques appropriés à mettre en œuvre.

Version auteur – les actes du colloque sont disponibles à l'adresse suivante :

[https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2 .pdf](https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2.pdf)

Il est utile de rappeler ici que la notion de *frontière praxéologique* a initialement été étudiée et mise à l'épreuve dans une recherche doctorale sur la didactique de la recherche d'information sur Internet (Ladage, 2008). Le domaine praxéologique de la recherche d'information sur Internet (RII) constitue un exemple de domaine praxéologique complexe, à l'intersection de nombreuses disciplines¹ et à l'émergence récente. Il est marqué par des praxéologies labiles au gré des évolutions technologiques. Il concerne un public très large (dans les sphères éducatives et professionnelles, mais aussi dans la sphère privée), qui, le plus souvent, a appris la RII « sur le tas » ou à partir de modèles praxéologiques élémentaires intégrés récemment dans le curriculum scolaire. Au regard du développement fulgurant d'Internet et des transitions sociétales qu'il génère, de tels apprentissages de la RII apparaissent insuffisamment problématisés et travaillés du point de vue didactique. L'étude de cette problématique à la lumière de la théorie anthropologique du didactique a permis de mettre en lumière un schéma de questionnement pouvant concerner de nombreuses situations professionnelles face aux évolutions sociétales, aux transitions numériques et écologiques.

Pour illustrer l'intérêt de questionner la construction des équipements praxéologiques des personnes et des institutions à la lumière de la notion de « frontière-praxéologique », nous prenons appui sur différents contextes-témoins. Celui des situations engendrées par le développement du service public de l'école inclusive, qui suscite des besoins importants de déplacement de « frontières praxéologiques » au regard des adaptations souvent complexes des gestes professionnels à déployer, dans des situations de classe ordinaire, pour accueillir des élèves en situation de handicap et à besoin éducatif particulier (EBEP). Dans cette perspective nous questionnons l'équipement praxéologique des enseignants, les programmes de formation et les ressources didactiques et pédagogiques qui leur sont proposés ou qui seraient à construire pour l'apprentissage de la mise en œuvre de l'inclusion scolaire des EBEP.

Un autre contexte-témoin est celui d'une école d'ingénieur face à la pression pour faire évoluer le curriculum de formation des ingénieurs, appelant la conception de modèles didactiques inédits, tant du point de vue des praxéologies de référence émanant de la société, que de celui des modèles pédagogiques idoines pouvant assurer leur enseignement.

Dans les contextes-témoins à l'étude, le milieu professionnel évolue et subit des transformations auxquelles les enseignants sont confrontés, nécessitant des adaptations de leurs modèles praxéologiques de référence, souvent avant même que ces gestes et modèles puissent faire l'objet de formations dédiées.

L'école primaire et la question de la formation des enseignants.

La recherche doctorale de Marine Dintrich met en lumière que du fait que l'inclusion scolaire est un service récent, aussi bien la formation que la recherche n'en sont qu'au début d'une construction de réponses aux difficultés rencontrées lors de l'accueil des élèves en situation de handicap en classe ordinaire dans l'école primaire en France. Or dans l'approche didactique que nous adoptons, la

¹ L'analyse praxéologique menée dans le cadre de cette recherche repère notamment les disciplines et domaines suivants : l'histoire, l'économie, la politique, la documentation, le droit, les mathématiques, la physique et les technologies numériques, l'informatique, l'Internet, le World Wide Web, l'anglais, ... (Ladage, 2008, p. 279-456).

Version auteur – les actes du colloque sont disponibles à l'adresse suivante :

[https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2 .pdf](https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2.pdf)

construction de réponses à ces questions nécessite le renforcement de la dialectique existant entre formation et recherche.

Il y a une réelle difficulté à former à un métier lorsqu'il n'y a pas eu de travaux empiriques sur la professionnalisation et les questions qui se posent aux personnes exerçant le métier. De la même façon, la formation étant actuellement lacunaire, il est difficile pour la recherche de réaliser des études sur cet objet récent qui relève encore le plus souvent d'initiatives personnelles du fait des enseignants eux-mêmes, voire des équipes pédagogiques (Dintrich, Ladage & Hache, en cours).

Le cadre de référence de la TAD révèle et questionne dans ce contexte la prédominance de rapports personnels aux questions que suscite l'école inclusive, sur des rapports institutionnels qui peinent à se construire et à être diffusés auprès des professeurs des écoles.

L'école secondaire et la question de l'inclusion des élèves à haut potentiel intellectuel.

Dans le cadre de sa recherche doctorale, Sophie Péningue s'interroge sur les équipements praxéologiques des enseignants de l'école secondaire pour assurer l'inclusion des collégiens à haut potentiel en classe ordinaire. L'étude de la population d'élèves à haut potentiel intellectuel (EHPI) et de leurs besoins éducatifs particuliers se situe dans un contexte de recherche contrastant avec celui du contexte-témoin l'école primaire, du fait qu'il existe sur ces élèves une littérature scientifique abondante en particulier à l'international et relevant de différents champs disciplinaires. Des recherches existent aussi bien sur les caractéristiques cognitives, physiologiques et comportementales particulières des EHPI, que sur des expérimentations de modalités didactiques et pédagogiques de prise en charge adaptée. Nous notons la tendance pathologisante du HPI (et donc la prédominance des champs de la psychologie dans la recherche et sur le terrain), ainsi que les approches plutôt centrées sur le sujet et beaucoup moins sur l'élève (du point de vue de sa position au sein d'un système didactique). Or la recherche doctorale menée découvre là encore, et malgré la profusion de littérature scientifique, un faible développement de la dialectique entre formation et recherche pour les professeurs de collège accueillant des EHPI. On retrouve auprès de cette population de professeurs la même prédominance de rapports personnels aux questions que pose le service de l'école inclusive.

En s'appuyant sur la TAD, la thèse défend que pour intégrer l'EHPI dans la classe, l'enseignant devrait pouvoir l'identifier en s'appuyant sur une connaissance des particularités des différents profils d'EHPI, et pouvoir connaître les modalités pédagogiques et didactiques adaptées aux besoins repérés. Dans les conditions actuelles, comment s'y prennent-ils pour intégrer ces élèves dans la classe ? Qu'est-il possible pour les enseignants de savoir sur et de faire avec ces élèves aujourd'hui ? Grilles, fiches, vadémécum, séminaires, etc.², qu'apportent les ressources pour la personnalisation des parcours des élèves à haut potentiel développées à destination des professeurs ?

² À titre d'exemple l'on peut consulter la section dédiée aux ressources pour la personnalisation des parcours des élèves à haut potentiel sur le site officiel de l'Éducation nationale : <https://eduscol.education.fr/1188/ressources-pour-la-personnalisation-des-parcours-des-eleves-haut-potentiel>.

Le contexte témoin d'une école d'ingénieur

La recherche doctorale d'Hugo Paris cherche d'une part à comprendre les processus de problématisation des questions socio-écologiques dans l'enseignement supérieur français et comment s'emparer de ces enjeux dans les formations proposées par une école d'ingénieur. D'autre part elle s'interroge sur la manière d'accompagner les enseignants dans cette tâche.

Face à l'ambition d'adresser ces questions vives portant sur le rôle social de l'ingénieur et ses pratiques, on peut s'interroger sur la manière dont les enseignants de ces écoles identifient les contenus et les compétences pertinentes pour leurs étudiants. Dans un contexte où ces savoirs et ces pratiques font l'objet de développements scientifiques et professionnels soutenus, comment les enseignants actualisent-ils leurs propres connaissances et pratiques ? (Paris, Saïd-Touhami, & Ladage, 2022).

La recherche s'appuie sur le cadre de référence de la TAD pour enquêter sur la complexité et l'imbrication des domaines praxéologiques pouvant être en jeu, d'autant que les questions socio-écologiques et de durabilité sont des questions sensibles. Cela notamment parce qu'elles sont souvent politiques et susceptibles d'impliquer chacun de nous. Elles font par ailleurs fréquemment l'objet de déclarations polémiques, sans que les connaissances à leur sujet soient stabilisées et suffisamment diffusées ce qui a des conséquences sur les enseignants mais également sur les étudiants et leurs attentes. Elle met en avant la manière dont les différentes praxéologies sont prises dans des rapports de pouvoir qui compliquent le partage de praxéologies par exemple en essentialisant les frontières entre les disciplines, notamment entre sciences humaines et sociales et sciences naturelles. La TAD invite à questionner les différentes perspectives en jeu : celle des praxéologies en matière d'écologie elles-mêmes (individuelles ou collectives) ; celle de l'équipement praxéologique de l'enseignant ; celle de l'institution de formation...

Quelles théorisations en TAD pour comprendre la didactique en milieu professionnel ?

Les trois recherches doctorales discutées dans cette publication s'appuient principalement, même si ce n'est pas de manière exclusive, sur différentes théories constitutives de la TAD comme cadre de référence théorique structurant les recherches menées dans leurs différentes phases : la construction des questionnements, les différents types d'enquêtes et de méthodologies de recherche engagés³, la formulation des résultats. Nous en présentons succinctement les plus importantes.

L'analyse didactique et l'échelle de niveaux de codétermination didactique

Chevallard prolonge la définition rappelée plus haut de la science du didactique comme l'étude des conditions et contraintes de la diffusion sociale des connaissances, avec la théorie dite de l'échelle des niveaux de codétermination didactique (Chevallard, 2010). L'étude des conditions et contraintes qui pèsent sur le didactique à chaque niveau de l'échelle offre un cadre de référence solide pour structurer et approfondir l'analyse de ce qui est favorable ou de ce qui peut gêner la diffusion des

³ Des schémas de recherche similaires ont été proposés dans les thèses de Cécile Redondo (2018), Christine Pintus (2018), Corinne Manceau (2019) et Christine Rivier-Perret (2020).

Version auteur – les actes du colloque sont disponibles à l'adresse suivante :

[https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2 .pdf](https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2.pdf)

praxéologies ou des champs praxéologiques à l'étude, à tous les niveaux de l'échelle : le système didactique, l'école, la société, la civilisation, voire l'humanité. Toujours dans les termes de la TAD, une telle étude vise la découverte de l'écologie d'un système didactique et l'étude de l'économie du didactique œuvrant dans de ce même système, comme gestes didactiques pour assurer son bon fonctionnement.

Du point de vue des méthodologies mises en œuvre pour ces recherches, une telle compréhension anthropologique du didactique nécessite une démarche d'enquête, consubstantielle à une attitude de questionnement et de problématisation du monde, non seulement au niveau du fonctionnement des systèmes didactiques eux-mêmes, mais aussi, et au préalable, au niveau des faits d'apprentissage ou de non-apprentissage des champs praxéologiques considérés à tous les niveaux de la société. Notons qu'une part importante de ces enquêtes s'appuie sur Internet pour le recueil de données (Ladage, à paraître) en complément à d'autres outils idoines pour mener à bien l'enquête sur les activités et les métiers de l'humain. Notons que la TAD considère l'enquête comme l'une des praxéologies les plus essentielles du chercheur en didactique, qui à aucun moment ne peut être considérée comme achevée (Ladage & Chevallard, 2011 ; Ladage, 2017 ; Ladage & Redondo, 2021), et se prolonge tout au long des recherches menées.

L'enjeu de ces enquêtes, est de contribuer à la connaissance et la compréhension de l'écologie et de l'économie institutionnelles de champs praxéologiques de façon générale, et, plus particulièrement pour ce qui concernent les trois recherches en question, les phénomènes de transformation qu'ils endurent ou portent en eux du fait des transitions sociétales.

La théorie du rapport au savoir et l'analyse praxéologique

L'exploration des conditions et contraintes qui pèsent sur le didactique invite à la mise en œuvre d'analyses des phénomènes découverts au cours des enquêtes menées. L'analyse des rapports (absents, existant ou à construire) que les personnes et les institutions entretiennent aux objets relevant des champs praxéologiques étudiés constitue une dimension importante du travail du didacticien. Avec la théorie du rapport au savoir Chevallard (2003) soulignait « le fait massif de la fragmentation institutionnelle et personnelle de la connaissance, appréciée à la diversité des rapports personnels et institutionnels observables. » (Chevallard, 2007, p. 4). Cette fragmentation de la connaissance, et des praxéologies plus généralement, est bien celle à l'origine des questionnements des trois recherches doctorales, dont les enquêtes menées confirment l'idée d'un « bric-à-brac indistinct, changeant d'individu à individu et d'institution à institution » (p. 5), menant à constater une relativité importante des contenus d'enseignement.

La théorie des rapports offre au chercheur un outil puissant pour l'analyse de situations sociales et un langage permettant de les décrire. Il s'agissait pour Chevallard (2007) de « modéliser la structure de l'activité humaine » ce qui le conduira à proposer l'idée de réaliser des analyses praxéologiques à partir de la notion de *praxéologie* et d'*équipement praxéologique*. L'analyse praxéologique s'inscrit dans le prolongement de l'analyse des rapports, elle entre dans le détail des rapports aux objets et de l'activité humaine en termes de types de tâches, des techniques et des discours justificatifs les accompagnant. Elle constitue un outil, autant dans le repérage et la compréhension du développement des praxéologies au sein de la société, que dans l'analyse fine de l'organisation didactique qu'elles nécessitent pour être diffusées.

Version auteur – les actes du colloque sont disponibles à l'adresse suivante :

[https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2 .pdf](https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2.pdf)

Dans nos travaux, les deux théorisations se complètent du fait de leurs manières distinctes de nommer les phénomènes, facilitant de ce fait des mises en perspectives différentes entre l'observation des gestes professionnels (et la formation à ces gestes), l'identification des praxéologies à enseigner et les techniques pédagogiques idoines.

Il est à ce stade essentiel d'étudier dans ces contextes particuliers comment ces travaux peuvent nourrir la construction de modèles praxéologiques de référence dont les acteurs des terrains concernés pourraient se saisir pour faire évoluer leurs pratiques professionnelles. Au-delà des visées exploratoire et compréhensive de nos recherches sur les champs praxéologiques existants, il est indispensable d'y associer une démarche d'étude proactive et expérimentale pour répondre aux besoins de constructions didactiques inédites, dépassant les habitus praxéologiques. Afin de répondre aux phénomènes de transformation des sociétés humaines, l'éducatif et le didactique ne peuvent en effet pas rester dans un mode d'étude rétroactif (Ladage & Chevallard, 2011), en se contentant de reproduire l'existant. C'est la raison pour laquelle les recherches doctorales menées s'intéressent à l'expérimentation, là où les terrains de recherche le permettent, de modèles didactiques et pédagogiques nouveaux. Il est alors essentiel de comprendre les rouages de la construction d'un projet didactique et de son modèle praxéologique de référence.

Apprendre à construire un modèle praxéologique de référence

En étudiant l'une des « Leçons de didactique » de Chevallard pour tenter de comprendre comment faire pour construire un projet didactique d'un champ nouveau, nous retenons que :

lorsqu'on veut étudier un champ nouveau de l'éducation, il convient de disposer d'un modèle didactique de référence. Celui-ci suppose en particulier un modèle praxéologique de référence, qui modélise les contenus praxéologiques du champ éducatif considéré, et un modèle pédagogique de référence. (Chevallard, 2010)

Ainsi pour construire un modèle didactique de référence Chevallard identifie trois grandes questions au cœur de la didactique de ce champ praxéologique nouveau \mathcal{A} :

Q_1 . Que sont ou que pourraient être les praxéologies personnelles et institutionnelles de \mathcal{A} ? En d'autres termes, quels *types de tâches* T accomplir ? Et *comment*, c'est-à-dire selon quelles *techniques* τ ? Et encore *pourquoi*, c'est-à-dire en vertu de quelles *technologies* θ et de quelles *théories* Θ ?

Q_2 . Par quels systèmes de conditions et de contraintes, c'est-à-dire à travers quelles successions de situations, telle praxéologie de \mathcal{A} parvient-elle ou pourrait-elle parvenir à s'intégrer à l'équipement praxéologique de telle institution ou de telle personne ?

Q_3 . Quelles positions p de quelles institutions I sont-elles concernées ou pourraient-elles l'être, dans des conditions adéquates, par quelles praxéologies P du domaine d'activité \mathcal{A} ?

⁴ Il est intéressant de noter que Chevallard a donné cette leçon dans le cadre d'un enseignement sur l'éducation au développement durable à destination d'étudiants se destinant au professorat des écoles.

Version auteur – les actes du colloque sont disponibles à l’adresse suivante :

https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2_.pdf

Nous constatons que pour apporter des réponses à ces questions il faut mener les enquêtes et analyses didactiques et praxéologiques présentées plus haut. Mais au-delà de l’observation de l’existant, il faut également mener ce travail exploratoire des praxéologies et des champs praxéologiques pour identifier celles et ceux pouvant intéresser, de près ou de loin, le développement de connaissances du champ nouveau. Ce travail est au cœur du travail du didacticien, comme l’a montré l’étude sur les praxéologies utiles à la recherche d’information sur Internet citée plus haut.

Sans pouvoir entrer ici dans le détail des techniques d’exploration pouvant être mises en œuvre, il faut souligner l’importance d’un changement de paradigme (de rapport au monde) nécessaire non seulement au chercheur en didactique, mais également à l’enseignant. En effet, dans de nombreux cas, l’attente d’une transposition didactique des praxéologies à enseigner ou d’un référentiel officiel des gestes professionnels à mettre en œuvre, est trop longue et n’arrive que longtemps après la confrontation des enseignants aux problématiques du terrain. Les réformes en éducation et en formation autour des champs praxéologiques nouveaux ne sont que rarement accompagnées d’une diffusion de modèles praxéologiques et didactiques opérationnels dès la mise en vigueur des lois qui les instituent.

Il est de ce fait primordial de développer auprès de chaque professionnel en éducation et en formation « une attitude à reconnaître la “problématicité” des situations vécues ou observées, c’est-à-dire à soulever des questions à leur propos. » (Chevallard, 2013). Le fait que l’on rencontre sur le terrain des rapports d’abord personnels, ponctuels et locaux peut alors être analysé sous un regard nouveau, à condition que soit développé un rapport à la connaissance solidement construit. Ce sont les outils théoriques de la TAD qui offrent là encore un cadre d’analyse pour le vérifier, en particulier par l’observation de la mise en œuvre d’une suite de dialectiques de la recherche et de l’étude (Chevallard, 2010 ; 2007 ; Bosch, Chevallard, García, & Monaghan, 2019). Il reste à savoir comment transposer cette attitude de questionnement du monde, en d’autres termes, et en prenant la position de l’enseignant, comment enseigner et encourager l’attitude de problématisation auprès des enseignants dans le système de l’éducation nationale ou encore auprès des futurs ingénieurs ?

Conclusion et perspectives

Les travaux d’enquête et d’analyse réalisés dans le cadre de la TAD contribuent à une meilleure compréhension des phénomènes observés et apportent au moins en partie des éléments de réponse aux questions de recherche posées sur les conditions et contraintes déterminant les équipements praxéologiques institutionnels et personnels des professionnels dans les contextes-témoins que nous étudions. Sur les chemins des enquêtes accomplies d’autres cadres de référence théorique ont été explorés, ce qui a permis des interactions et dialogues d’abord avec d’autres théories didactiques. C’est le cas des théorisations proposées notamment par Pastré, Mayen et Vergnaud (2006) sur l’utilité de la notion de *schème* de Piaget comme outil d’analyse de l’activité humaine. Des interactions ont également été réalisées avec les travaux qui s’inscrivent dans d’autres champs disciplinaires, notamment avec la psychologie différentielle. Les recherches dans ce champ ont permis d’enrichir la compréhension du phénomène des EHPI et sa portée sociale. Du point de vue didactique elles justifient l’intérêt de prendre en compte la variabilité étudiée et observée chez les EHPI. Cet exemple encourage l’adoption de cadres de référence théorique et de méthodologies de recherche à même de

Version auteur – les actes du colloque sont disponibles à l'adresse suivante :

[https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2 .pdf](https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2.pdf)

prendre en compte cette diversité disciplinaire, ce que la TAD et le paradigme de l'enquête semblent bien en mesure de proposer.

References

Bosch, M., Chevallard, Y., García, F. J., & Monaghan, J. (Eds.) (2019). *Working with the Anthropological Theory of the Didactic in Mathematics Education: A Comprehensive Casebook*. Routledge.

Chevallard, Y. (2003). Approche anthropologique du rapport au savoir et didactique des mathématiques. Dans Maury S. & M. Caillot (Éds), *Rapport au savoir et didactiques*, p. 81-104. Éditions Fabert.

Chevallard, Y. (2007). Passé et présent de la théorie anthropologique du didactique. Conférence plénière au premier congrès international sur la théorie anthropologique du didactique. Dans L. Ruiz-Higueras, A. Estepa, & F. Javier Garcia (Éds.), *Sociedad, Escuela y Matemáticas. Aportaciones de la Teoría Antropológica de la Didáctica*, p. 705-746, Universidad de Jaén.

Chevallard, Y. (2010). La didactique, dites-vous ? *Éducation et didactique*, 4(1), 139-148.

Chevallard, Y. (2013). *Éléments de didactique du DD 2012-2013*. Enseignement donné en 2012-2013, Éducation au développement durable, licence science de l'éducation de l'université d'Aix-Marseille. http://yves.chevallard.free.fr/spip/spip/article.php3?id_article=213

Dintrich, M., Ladage, C., & Hache, C. (en cours, 2022). La formation initiale des enseignants du premier degré à l'inclusion scolaire des élèves en situation de handicap : le point de vue de formateurs d'INSPE. *Éducation et socialisation*.

Paris, H., Saïd-Touhami, F., & Ladage, C. (2022). Actualiser ses connaissances : l'évolution professionnelle des enseignants d'école d'ingénieur autour des enjeux de durabilité. Regards croisés en didactique en milieu professionnel. *6^e Colloque international de didactique professionnelle, Entre travail et formation : regards croisés sur les questions actuelles de la formation professionnelle*. Lausanne 2022.

Ladage, C. (2008). Étude sur l'écologie et l'économie des praxéologies de la recherche d'information sur Internet. Une contribution à la didactique de l'enquête codisciplinaire. Thèse de doctorat de l'Université Aix-Marseille I.

Ladage, C. (2017). *Enquêter pour savoir. La recherche d'information sur Internet comme solution et comme problème*. Coll. Paideia. Presses universitaires de Rennes.

Ladage, C. (2022). Enquêter sur Internet : Quels recueils de données ? Dans B. Albéro & J. Thiévenaz (Éds.). *Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation : Enquêter dans les métiers de l'humain* (pp. 652–667). Éditions Raisons et Passions.

Ladage, C. & Chevallard, Y. (2011). Enquêter avec l'Internet. Études pour une didactique de l'enquête. *Éducation & Didactique*, 5(2), 85-115.

Ladage, C. & Redondo, C. (2021). Which methodological paths of inquiry on the Internet for research in didactics? *Zeitschrift Bildungsforschung*, DOI: 10.25539/bildungsforschun.v0i2.418.

Version auteur – les actes du colloque sont disponibles à l'adresse suivante :

[https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2 .pdf](https://citad7.sciencesconf.org/data/pages/book_citad7_en_v2.pdf)

- Pastré, P., Mayen, P. et Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie*, 154, 145-198. <https://doi.org/10.4000/rfp.157>.
- Pintus, C. (2018). La contribution de la communication par le web au développement de praxéologies professionnelles infirmières. Thèse de doctorat de l'université Aix-Marseille.
- Manceau, C. (2019). La formation professionnelle en prison : la transposition institutionnelle et l'environnement didactique en question. Thèse de doctorat de l'université Aix-Marseille.
- Redondo, C. (2018). Étude didactique des praxéologies de l'éducation au développement durable : Des fondements épistémologiques des pédagogies de l'EDD. Thèse de doctorat de l'université Aix-Marseille.
- Rivier-Perret, C. (2020). Approche didactique de l'influence du numérique sur la formation des métiers artisanaux : le cas du métier d'ébéniste. Thèse de doctorat de l'université Aix Marseille.