



15ème Congrès International
de Psychologie Sociale
Bruxelles · 11 - 13 Juillet 2024



Dissonance Cognitive Imaginée Personnelle et Vicariante dans un contexte Français

Sara JAUBERT, Adrien FILLON, Fabien GIRANDOLA, Lionel SOUCHET



annuaire

SOMMAIRE

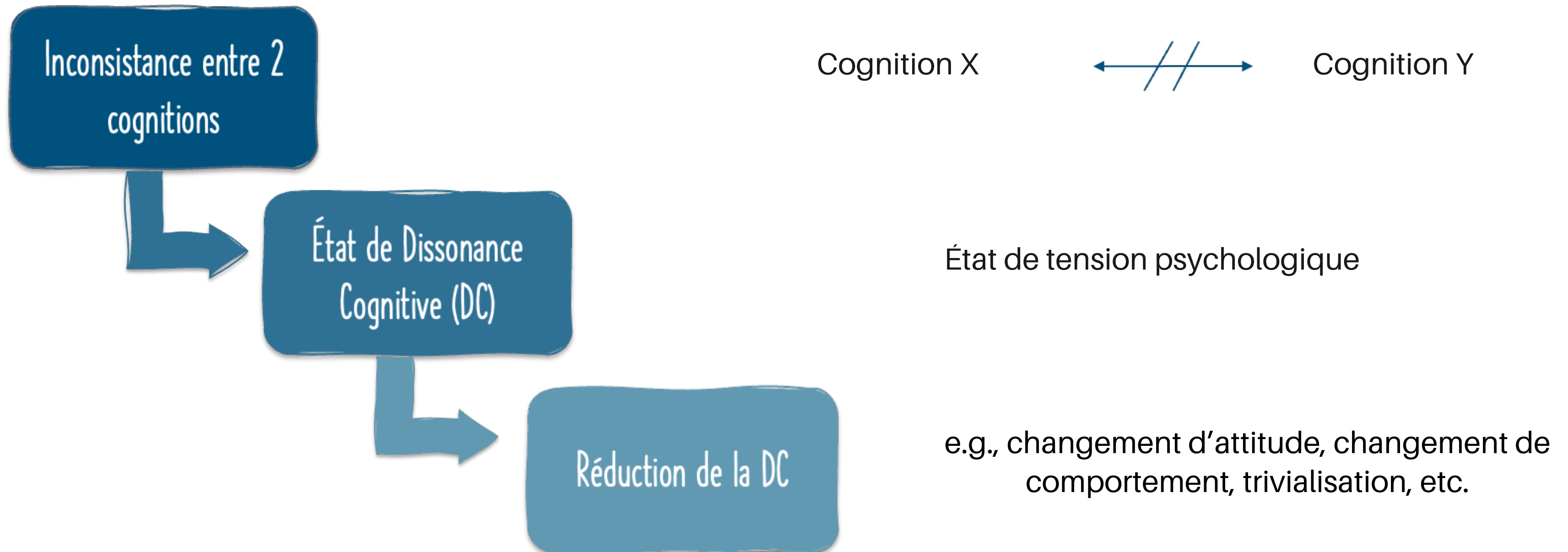
Littérature	1
Problématique	2
Méthode	3
Résultats	4
Discussion	5

LITTÉRATURE

01

THÉORIE DE LA DISSONANCE COGNITIVE

(FESTINGER, 1957)

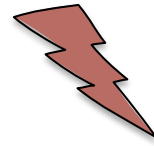


1

DC Personnelle

(Festinger, 1957)

*Je fais attention à l'impact
environnemental des produits
que j'achète **MAIS** je n'achète
pas de produits bio*



1

DC Personnelle

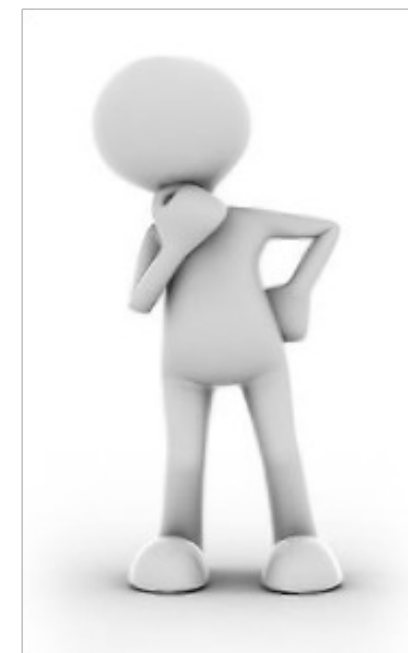
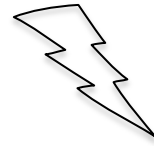
(Festinger, 1957)

2

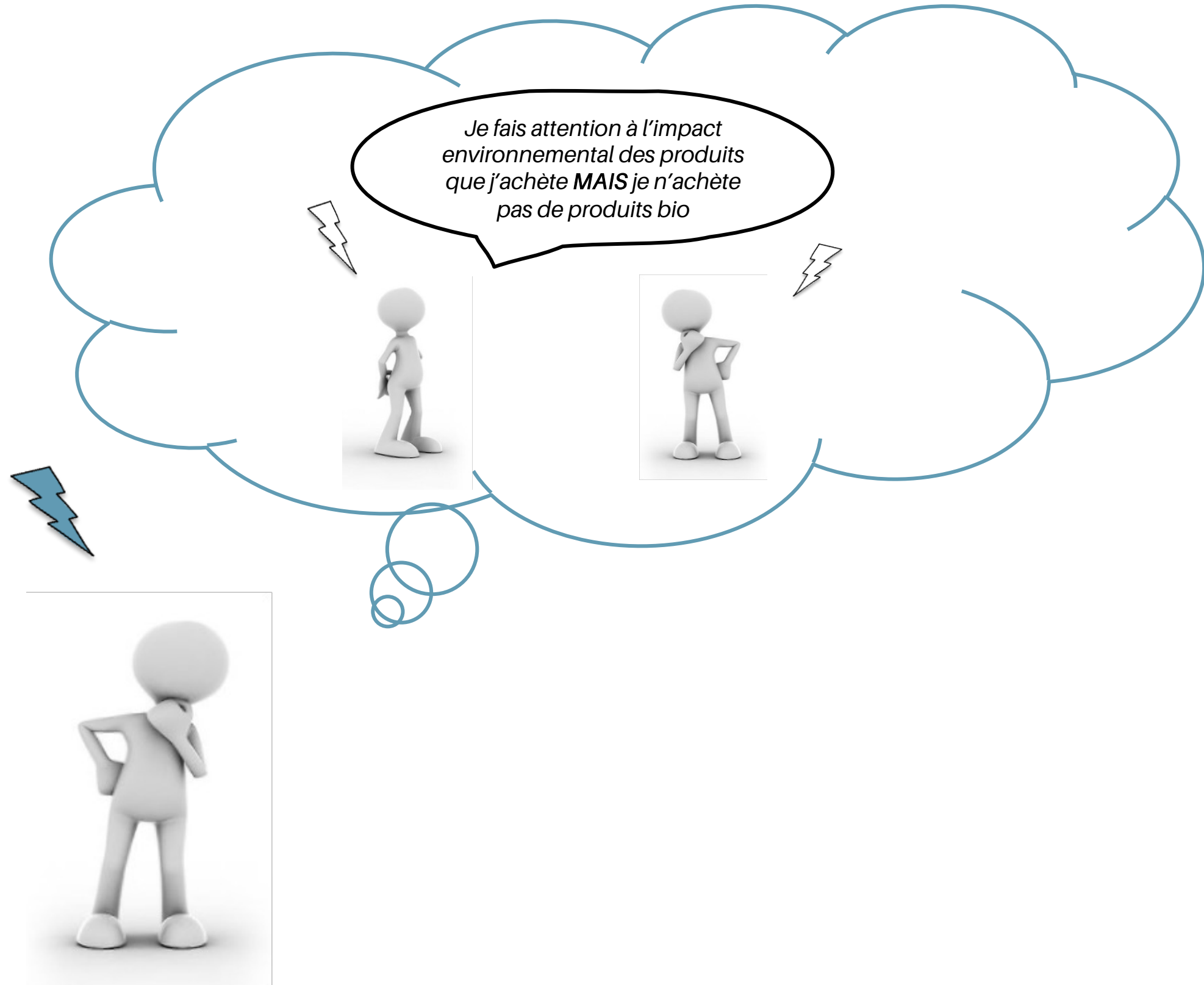
DC Vicariante

(Norton et al., 2003)

*Je fais attention à l'impact
environnemental des produits
que j'achète **MAIS** je n'achète
pas de produits bio*



- 1** **DC Personnelle**
(Festinger, 1957)
- 2** **DC Vicariante**
(Norton et al., 2003)
- 3** **DC Vicariante Imaginée**
(Cooper et al., 2018)



PROBLÉMATIQUE

OS2

Étude 1

DC Imaginée Vicariante

*Le fait d'imaginer un
membre de son
groupe agir de
manière inconsistante
provoque-t-il de la
dissonance ?*

Étude 2

DC Imaginée Personnelle

*Le fait de s'imaginer
agir de manière
inconsistante
provoque-t-il de la
dissonance ?*

MÉTHODE

OB

ÉTUDE 1 : DC IMAGINÉE

VICARIANTE - Présence de DC



Imaginez le scénario suivant:

*[...] Un organisateur de débat **s'approche de votre ami(e)** et [...]]
lui demande de préparer et de **prononcer le discours le plus convaincant possible contre l'importance d'acheter des produits bio.** [...]*

*Bien que **votre ami(e) ne soit pas personnellement d'accord avec ce point de vue, il/elle accepte de faire le discours** contre l'importance d'acheter des produits bio [...]*



**Variable
indépendante**

ÉTUDE 1 : DC IMAGINÉE

VICARIANTE - Absence de DC



Imaginez le scénario suivant:

*[...] Un organisateur de débat **s'approche de votre ami(e)** et [...] lui demande de préparer et de prononcer le **discours le plus convaincant possible en faveur de sujets pro-environnementaux supplémentaires qui devraient être étudiés par les futures commissions de l'association.** »*



**Variable
indépendante**

ÉTUDE 2 : DC IMAGINÉE

PERSONNELLE - Présence de DC



Imaginez le scénario suivant:

*[...] Un organisateur de débat **s'approche de vous** et [...]*

*vous demande de préparer et de **prononcer le discours le plus convaincant possible contre l'importance d'acheter des produits bio.** [...]*

*Bien que **vous ne soyez pas personnellement d'accord avec ce point de vue, vous acceptez** de faire le discours contre l'importance d'acheter des produits bio.*



**Variable
indépendante**

IMPORTANCE (STARZYK ET AL., 2009)

accordée aux questions environnementales (Waksalk, 2021), en 3 items :

e.g., « Quelle importance accordez-vous à l'impact environnemental lié à la production des produits que vous achetez ? »

→ Plus l'importance sera élevée, plus l'appartition d'un changement d'intention comportementale sera difficile

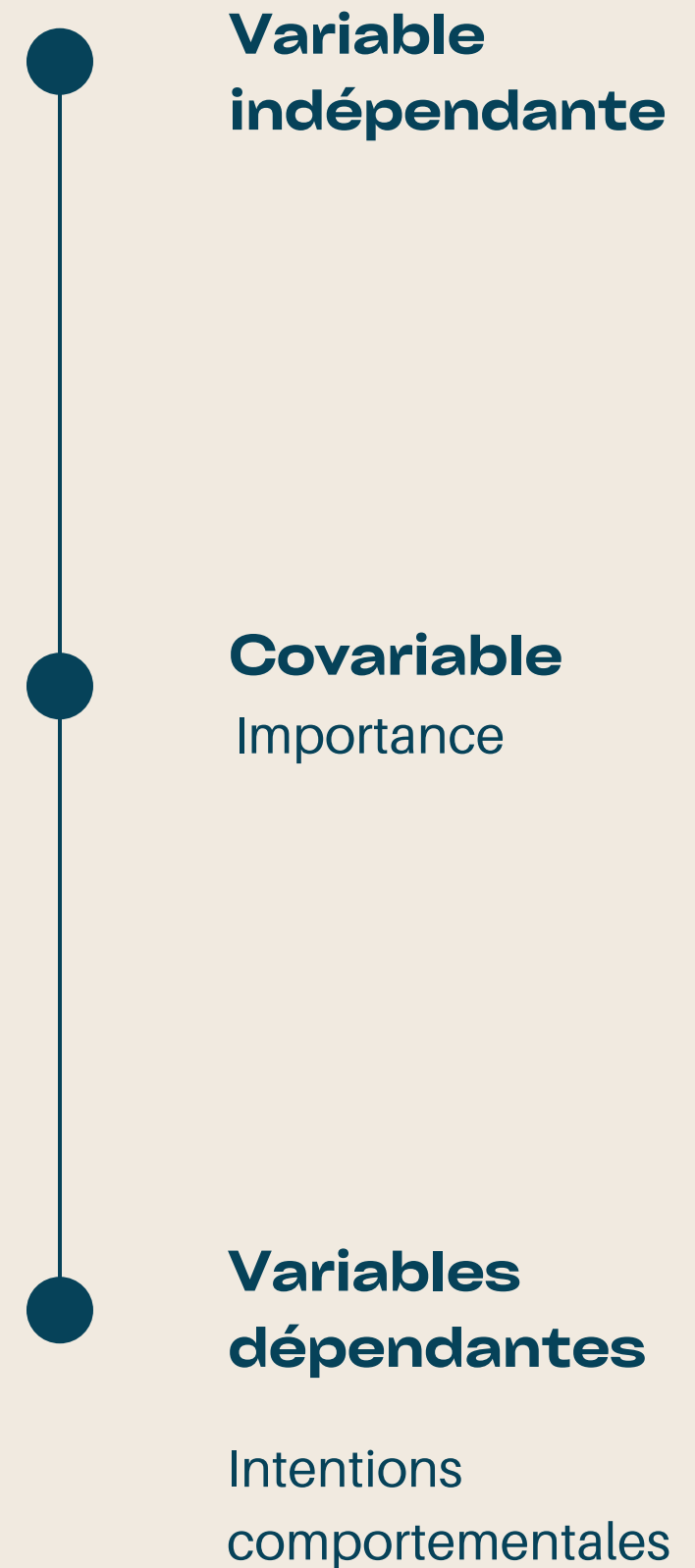


● **Variable indépendante**

● **Covariable**
Importance

INTENTIONS COMPORTEMENTALES

- Intention d'acheter des produits bio
(1 = jamais, 7 = toujours)
- Pourcentage d'argent en plus que les participant·e·s sont prêt·e·s à dépenser pour acheter des produits bio
(0 = 0%, 11 = 100% et plus)



RÉSULTATS

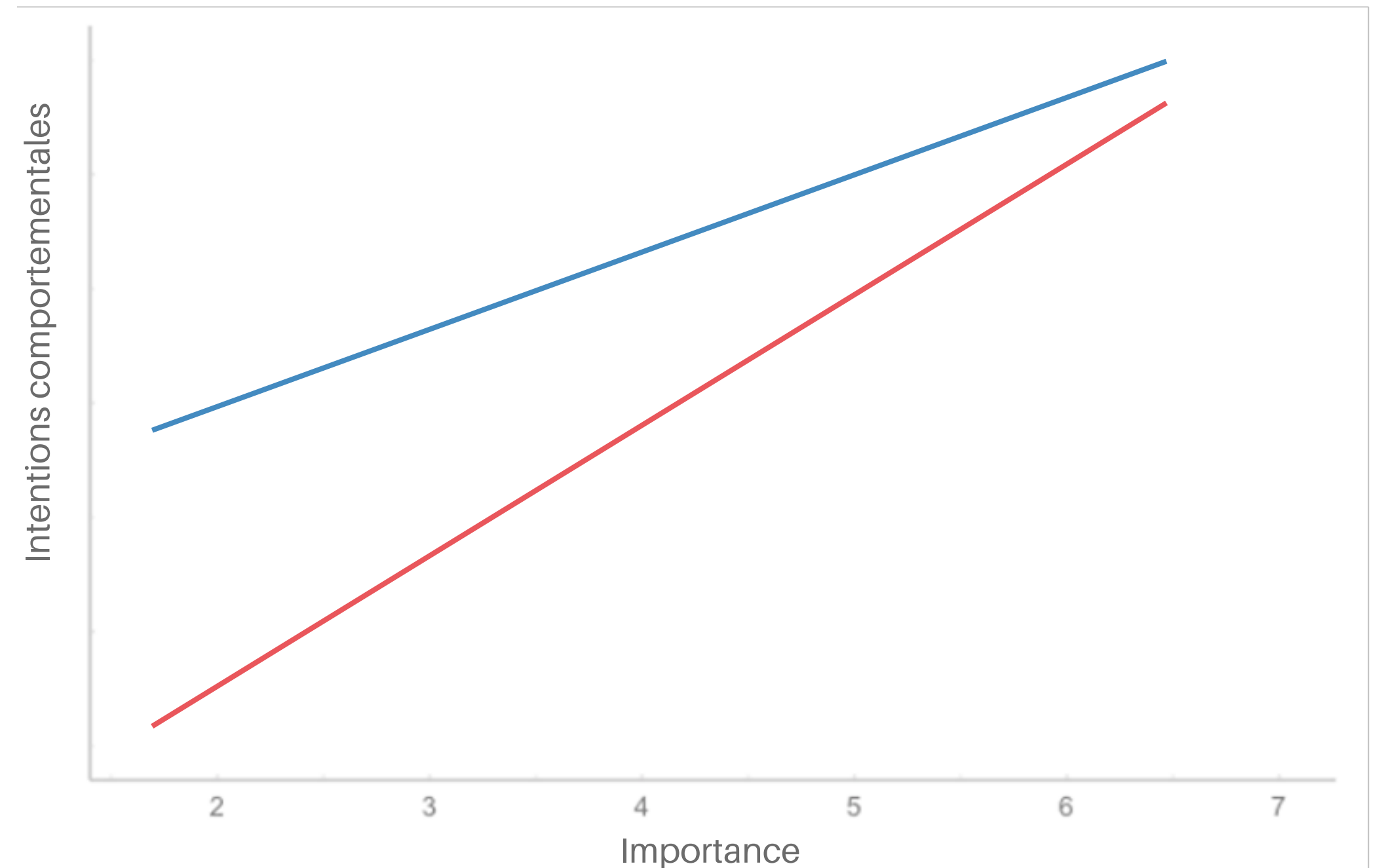
04

HYPOTHÈSES PRINCIPALES

Comparativement à la *condition contrôle*, nous nous attendions à ce que les *participant·e·s dans la condition DC Imaginée* **expriment une intention comportementale pro-environnementales moins favorable**, mais ces intentions comportementales moins favorables *s'estomperaient à mesure que l'importance que le sujet accorde à la thématique environnementale augmente*

DC Imaginée (vicariante ou personnelle)

— Absence
— Présence



ÉTUDE 1 – DCIV

N = 236

présence DC: $M = 4.36$, $SD = 1.24$
 absence DC: $M = 4.38$, $SD = 1.27$
 $F(3, 232) = 22.37$, $p < .001$, $R^2 = .22$

Absence :

• d'effet principal DCIV

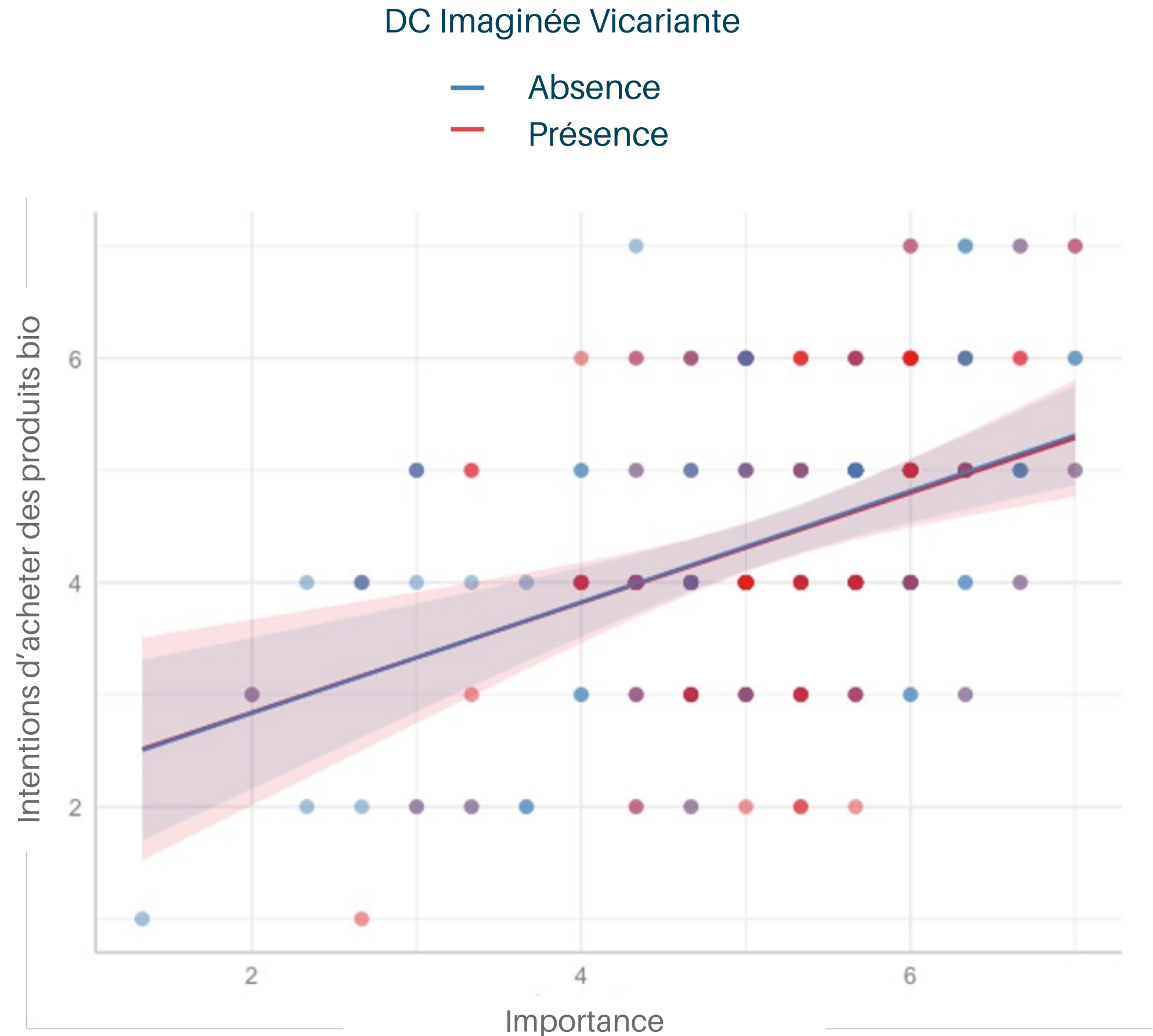
$\beta = 0.31$ [- 1.31, 1.95], $SE = 0.82$,
 $t(230) = 0.38$, $p = .70$

• d'effet d'interaction DCIV *Importance

$\beta < 0.01$ [- 0.34, 0.35], $SE = 0.17$,
 $t(230) = 0.04$, $p = .97$

Effet principal de l'importance

$\beta = 0.49$ [0.22, 0.76], $SE = 0.14$,
 $t(230) = 3.61$, $p < .001$



ÉTUDE 2 – DCIP

N = 252

présence DC: $M = 4.46$, $SD = 1.17$

absence DC: $M = 4.34$, $SD = 1.18$

$F(2, 249) = 32.07$, $p < .001$, $R^2 = .20$

Absence :

- **d'effet principal DCIP**

$\beta = -0.14$ [- 1.36, 1.09], $SE = 0.62$,
 $t(248) = -0.22$, $p = .83$

- **d'effet d'interaction DCIP *Importance**

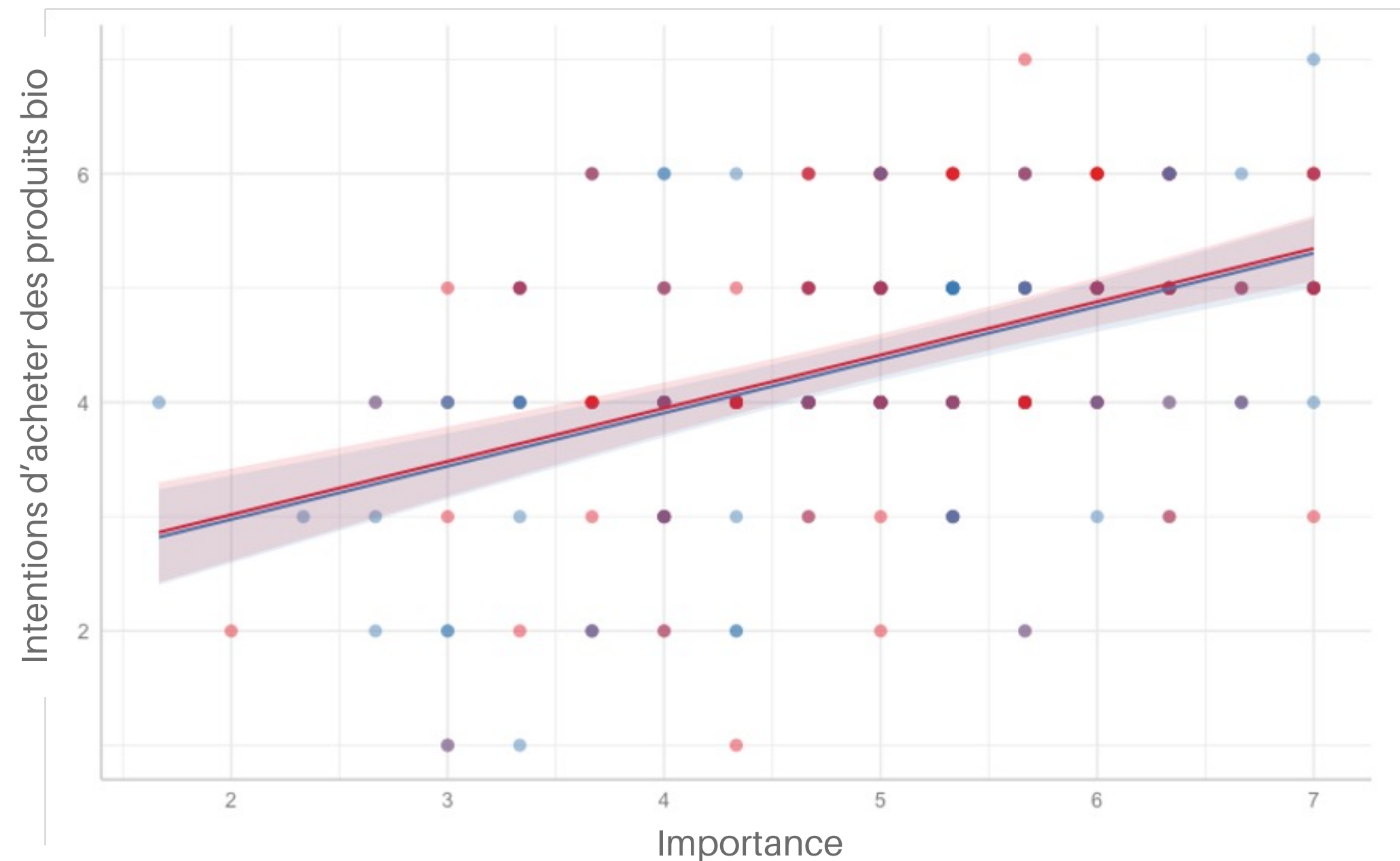
$\beta = 0.02$ [- 0.22, 0.25], $SE = 0.12$,
 $t(248) = 0.14$, $p = .89$

Effet principal de l'importance

$\beta = 0.45$ [0.28, 0.62], $SE = 0.09$,
 $t(248) = 5.09$, $p < .001$

DC Imaginée Personnelle

- Absence
- Présence



ÉTUDE 1 – DCIV

N = 236

présence DC: $M = 3.53$, $SD = 1.92$
 absence DC: $M = 3.41$, $SD = 2.10$
 $F(3, 232) = 8.79$, $p < .001$, $R^2 = .10$

Absence :

- **d'effet principal DCIV**

$\beta = 0.09$ [- 2.32, 2.50], $SE = 1.22$,
 $t(230) = 0.07$, $p = .94$

- **d'effet principal de l'importance**

$\beta = 0.37$ [- 0.03, 0.77], $SE = 0.20$,
 $t(230) = 1.84$, $p = .07$

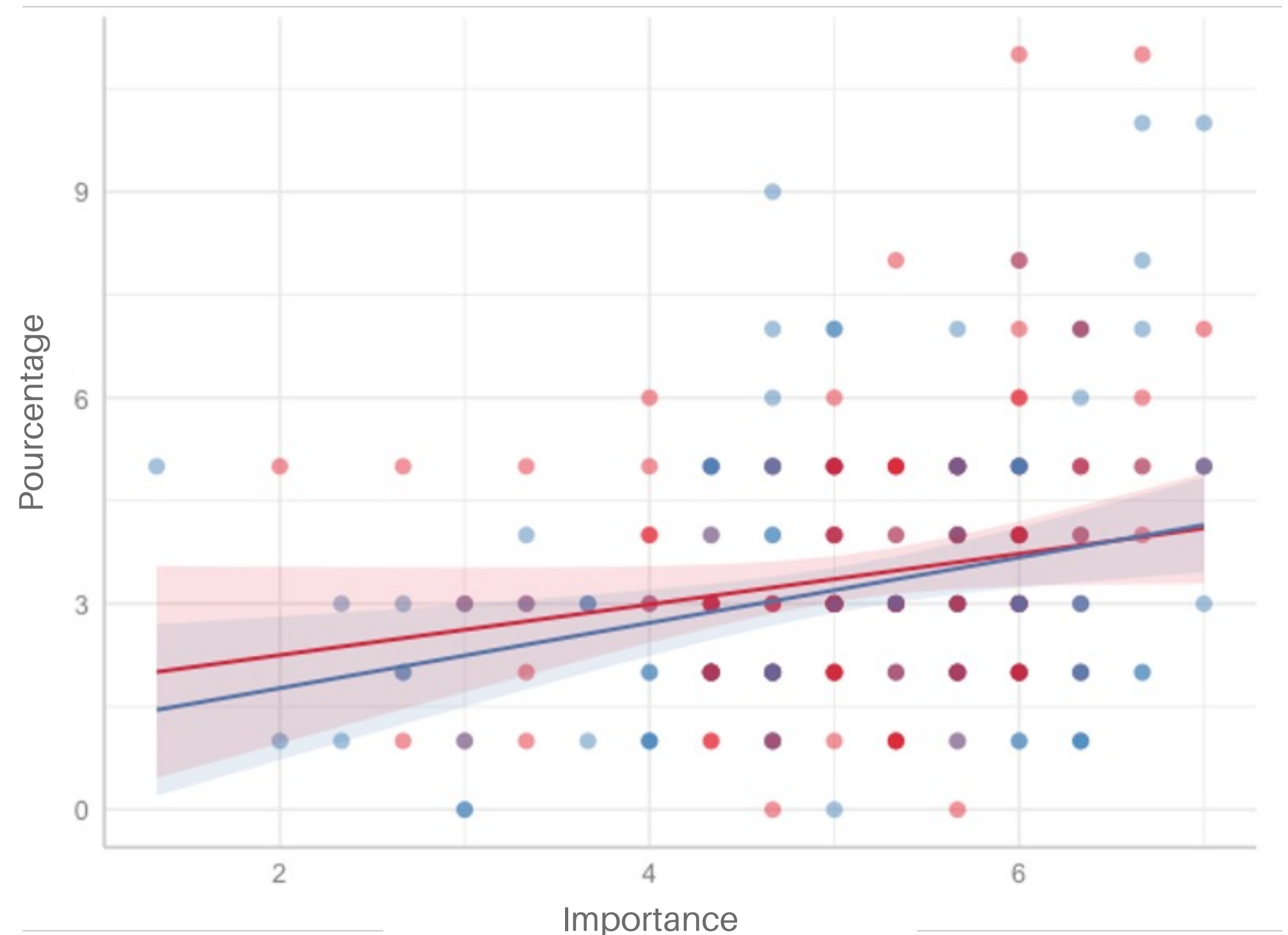
- **d'effet d'interaction**

DCIV *Importance

$\beta = 0.11$ [- 0.40, 0.62], $SE = 0.26$,
 $t(230) = 0.41$, $p = .68$

DC Imaginée Vicariante

— Absence
 — Présence



ÉTUDE 2 – DCIP

N = 252

présence DC: $M = 3.31$, $SD = 1.78$
 absence DC: $M = 3.34$, $SD = 1.80$
 $F(2, 249) = 11.78$, $p < .001$, $R^2 = .09$

Absence d'effet principal de l'importance

$\beta = -0.33$ [- 0.95, 0.29], $SE = 0.31$,
 $t(248) = - 1.05$, $p = .30$

Effet principal de la DCIP

$\beta = - 2.46$ [-4.43, -0.49], $SE = 1.00$,
 $t(248) = - 0.53$, $p = .01$

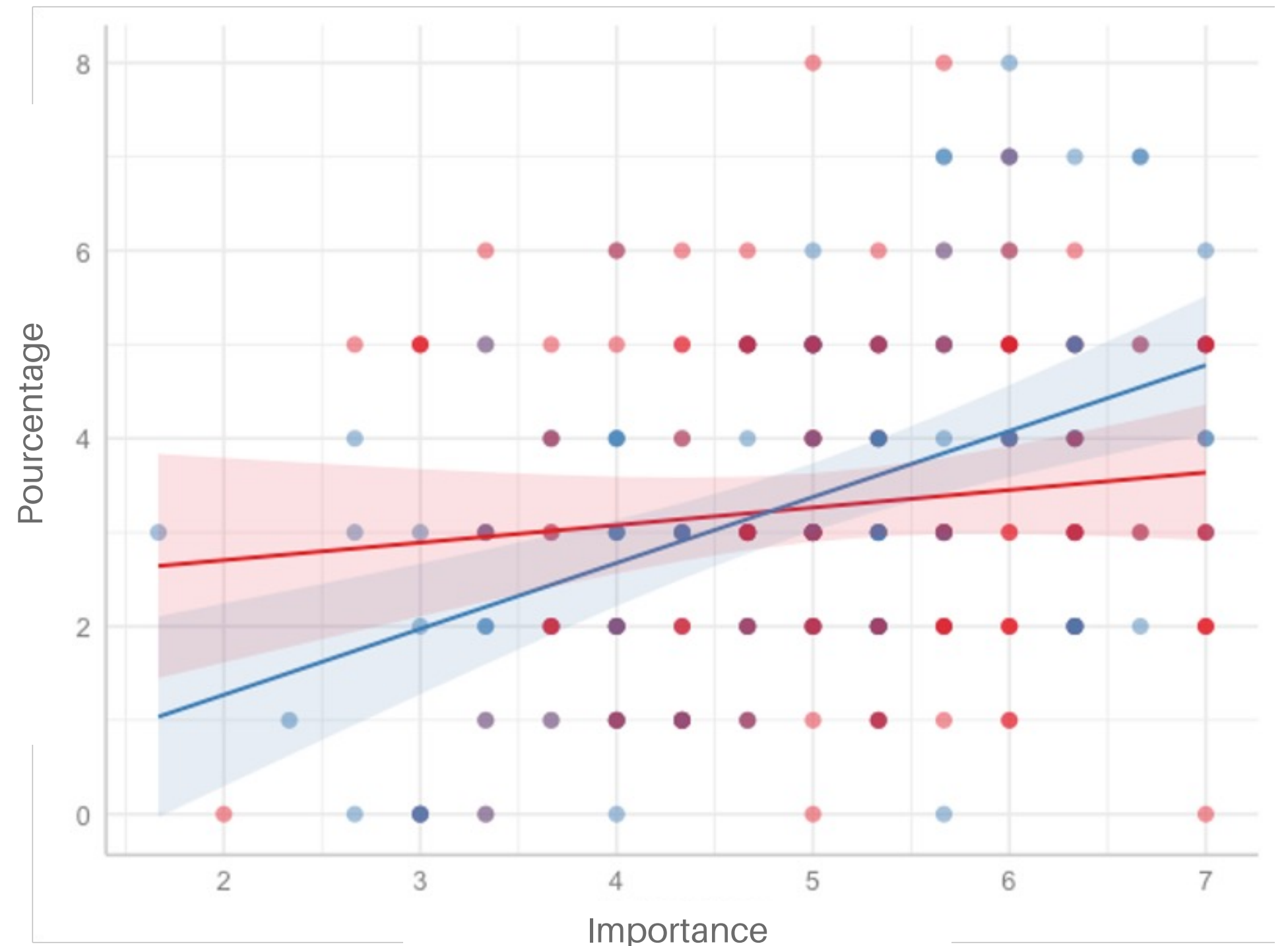
Effet d'interaction

DCIP * Importance

$\beta = 0.52$ [0.13, 0.90], $SE = 0.19$,
 $t(248) = 2.65$, $p < .01$

DC Imaginée Personnelle

— Absence
 — Présence



DISCUSSIONS

05

Un problème de généralisabilité ?



15ème Congrès International
de Psychologie Sociale
Bruxelles · 11 - 13 Juillet 2024



Merci !



amU

ÉTUDE 1 : DC IMAGINÉE VICARIANTE - Présence de DC

Imaginez que vous observez le scénario suivant :

Votre ami(e), que vous venez de désigner en haut de la page, participe à une journée de sensibilisation et de promotion de comportements pro-environnementaux, portée par une association, avec d'autres personnes sensibilisées à ces questions-là. Il est annoncé qu'il y aura un débat autour des questions pro-environnementales, au cours duquel un participant au débat sera sélectionné pour préparer et prononcer un discours. Le sujet du discours, ainsi que la position que le participant est invité à prendre, seront déterminés au hasard par les organisateurs du débat afin de garantir que les points de vue sur les différents aspects de la question soient représentés. Votre ami(e) est sélectionné pour participer à ce tour.

Un organisateur de débat **s'approche de votre ami(e)** et explique : « Madame/Monsieur, le sujet choisi au hasard est la question de l'importance d'acheter des produits issus de l'agriculture biologique, et la position choisie au hasard pour vous est "contre". Il serait très utile pour nous de représenter ce point de vue dans le débat. **C'est pourquoi nous vous demanderons de préparer et de prononcer le discours le plus convaincant possible contre l'importance d'acheter des produits bio.** Cependant, bien qu'il serait très utile pour nous de représenter ce point de vue défavorable dans le débat, nous voulons souligner que le choix du côté que vous prendrez dans votre discours vous appartient entièrement, et vous êtes libre de choisir de parler en faveur ou contre l'importance d'acheter des produits bio ».

Bien que votre ami(e) ne soit pas personnellement d'accord avec ce point de vue, il/elle accepte de faire le discours contre l'importance d'acheter des produits bio. Votre ami(e) s'approche du podium et prononce un discours fort contre l'importance d'acheter des produits issus de l'agriculture biologique. Après avoir prononcé le discours, votre ami(e) reçoit des applaudissements et des hochements de tête éparpillés parmi les autres personnes réunies à cette journée.

ÉTUDE 1 : DC IMAGINÉE VICARIANTE

- Absence de DC

Imaginez que vous observez le scénario suivant :

Votre ami(e), que vous venez de désigner en haut de la page, participe à une journée de sensibilisation et de promotion de comportements pro-environnementaux, portée par une association, avec d'autres personnes sensibilisées à ces questions-là. Il est annoncé qu'il y aura un débat autour des questions pro-environnementales, au cours duquel un participant au débat sera sélectionné pour préparer et prononcer un discours. Le sujet du discours, ainsi que la position que le participant est invité à prendre, seront déterminés au hasard par les organisateurs du débat afin de garantir que les points de vue sur les différents aspects de la question soient représentés. Votre ami(e) est sélectionné(e) pour participer à ce tour.

Un organisateur de débat **s'approche de votre ami(e)** et explique : « Madame/Monsieur, le sujet de débat choisi au hasard est la question de l'importance d'acheter des produits issus de l'agriculture biologique. Néanmoins, en plus de ce sujet, l'association aimerait également recueillir des suggestions de sujets supplémentaires concernant les politiques pro-environnementales qui devraient être étudiés par de futures commissions. **C'est pourquoi nous vous demanderons de préparer et de prononcer le discours le plus convaincant possible en faveur de sujets pro-environnementaux supplémentaires qui devraient être étudiés par les futures commissions de l'association** ».

Votre ami(e) accepte de faire le discours en faveur de sujets pro-environnementaux supplémentaires qui devraient être étudiés par les futures commissions de l'association. Votre ami(e) s'approche du podium et prononce un discours fort concernant divers sujets pro-environnementaux important à ces yeux. Après avoir prononcé le discours, votre ami(e) reçoit des applaudissements et des hochements de tête éparpillés parmi les autres personnes réunies à cette journée.



ÉTUDE 2 : DC IMAGINÉE PERSONNELLE - Présence de DC

Imaginez que vous observez le scénario suivant :

Vous participez à une journée de sensibilisation et de promotion de comportements pro-environnementaux, portée par une association, avec d'autres personnes sensibilisées à ces questions-là. Il est annoncé qu'il y aura un débat autour des questions pro-environnementales, au cours duquel un participant au débat sera sélectionné pour préparer et prononcer un discours. Le sujet du discours, ainsi que la position que le participant est invité à prendre, seront déterminés au hasard par les organisateurs du débat, et ce afin de garantir que les points de vue sur les différents aspects de la question soient représentés. Vous êtes sélectionné pour participer à ce tour.

Un organisateur de débat **s'approche de vous** et vous explique : « le sujet choisi au hasard est la question de l'importance d'acheter des produits issus de l'agriculture biologique, et la position choisie au hasard pour vous est "contre". Il serait très utile pour nous de représenter ce point de vue dans le débat. **C'est pourquoi nous vous demanderons de préparer et de prononcer le discours le plus convaincant possible contre l'importance d'acheter des produits bio.** Cependant, bien qu'il serait très utile pour nous de représenter ce point de vue défavorable dans le débat, nous voulons souligner que le choix du côté que vous prendrez dans votre discours vous appartient entièrement, et vous êtes libre de choisir de parler en faveur ou contre l'importance d'acheter des produits bio ».

Bien que vous ne soyez pas personnellement d'accord avec ce point de vue, vous acceptez de faire le discours contre l'importance d'acheter des produits bio. Vous vous approchez du podium et prononcez un discours fort contre l'importance d'acheter des produits issus de l'agriculture biologique. Après avoir prononcé votre discours, vous recevez des applaudissements et des hochements de tête éparpillés parmi les autres personnes réunies à cette journée.



ÉTUDE 2 : DC IMAGINÉE PERSONNELLE - Absence de DC

Imaginez que vous observez le scénario suivant :

Vous participez à une journée de sensibilisation et de promotion de comportements pro-environnementaux, portée par une association, avec d'autres personnes sensibilisées à ces questions-là. Il est annoncé qu'il y aura un débat autour des questions pro-environnementales, au cours duquel un participant au débat sera sélectionné pour préparer et prononcer un discours. Le sujet du discours, ainsi que la position que le participant est invité à prendre, seront déterminés au hasard par les organisateurs du débat, et ce afin de garantir que les points de vue sur les différents aspects de la question soient représentés. Vous êtes sélectionné pour participer à ce tour.

Un organisateur de débat s'approche de vous et vous explique : « le sujet choisi au hasard est la question de l'importance d'acheter des produits issus de l'agriculture biologique. Néanmoins, en plus de ce sujet, l'association aimerait également recueillir des suggestions de sujets supplémentaires concernant les politiques pro-environnementales qui devraient être étudiés par de futures commissions. **C'est pourquoi nous vous demanderons de préparer et de prononcer le discours le plus convaincant possible en faveur de sujets pro-environnementaux supplémentaires qui devraient être étudiés par les futures commissions de l'association.**

Vous acceptez de faire le discours en faveur de sujets pro-environnementaux supplémentaires qui devraient être étudiés par les futures commissions de l'association. Vous vous approchez du podium et prononcez un discours fort concernant divers sujets pro-environnementaux important à vos yeux. Après avoir prononcé le discours, vous recevez des applaudissements et des hochements de tête éparpillés parmi les autres personnes réunies à cette journée.



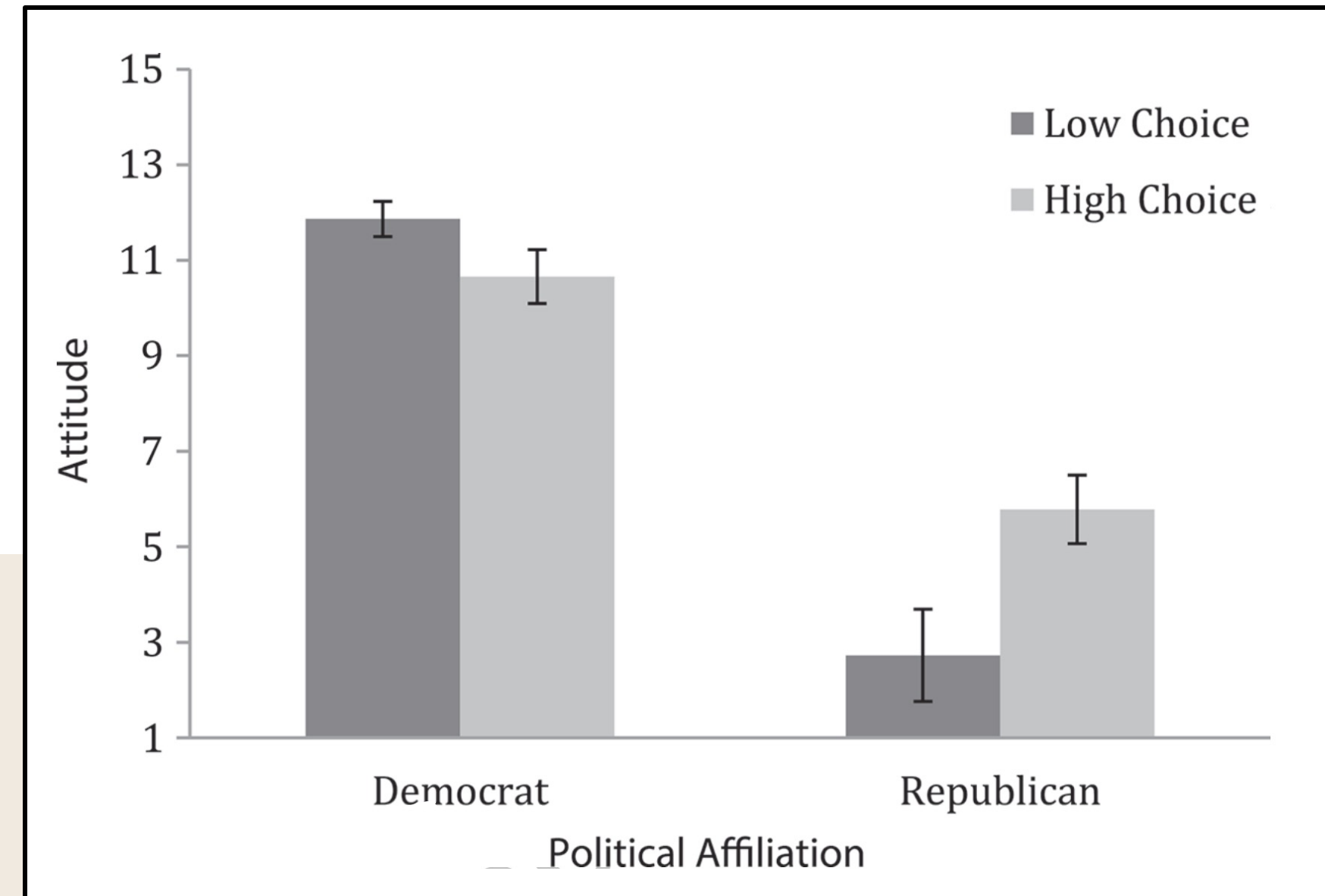
ÉTUDE DE COOPER ET AL. (2018)

Dans la condition Républicain

Effet principal de la DCIV ($F(1, 116) = 6.11, p < .01, \eta^2p = .16$):
 les sujets de la condition DCIV ($M = 5.78, SD = 3.60$) ont exprimé des attitudes plus favorables envers le sujet contre-attitudinal par rapport à la condition contrôle ($M = 2.73, SD = 3.60$)

Dans la condition Démocrate

Pas d'effet de la DCIV ($F(1, 116) = 3.31, p = .07, \eta^2p = .04$):
 les sujets de la condition DCIV ($M = 10.66, SD = 2.71$) ont exprimés des attitudes similaires à la condition contrôle ($M = 11.87, SD = 3.22$)



120

Total

84

Démocrates

36

Républicains